

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí

Autor práce: Tomáš Srp

Název práce: Pragocentrismus pohledem studentů maturitních a předmaturitních tříd pražského gymnázia

Vedoucí práce: Mgr. Jan Rössler

Oponentka: Mgr. Mirka Strnadová

Navržené hodnocení: 1 - výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je v úvodu jasně formulován – jde o zmapování postojů pražských studentů maturitních a předmaturitních ročníků k fenoménu pragocentrismu s využitím dotazníkového šetření. Závěry odpovídají vytyčeným cílům. Struktura práce je zvolena vhodně.

2. Opírá se autor o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor se opírá o adekvátní množství literatury i jiných informačních zdrojů. V práci jsou využity i cizojazyčné texty. Ač k tématu existuje velmi málo podkladové literatury, autor si dokáže poradit a nenechává čtenáře na pochybách, že ví, o čem píše.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Obojí je na velmi dobré úrovni. Autor provedl vlastní případovou studii na 200 respondentech z pražského gymnázia Nad Štolou na Letenské pláni. Sběr i analýza dat jsou důkladně popsány a bez metodologických chyb.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentů je z celkového pohledu na vysoké úrovni. Autor formuluje několik hypotéz, vždy je jasně odlišeno, které se podařilo prokázat a které nikoliv. Autor se opírá o značné množství sebraných dat, argumentace závěrů je na vysoké úrovni.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

V práci autor jasně odděluje svá zjištění od převzatých, inspirace z jiných prací je vždy řádně argumentována a zdůrazněna.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu je na velmi dobré úrovni, práce je napsána jasně a přehledně. Jazyková úroveň práce je také velmi dobrá, překlapy se až na pár výjimek nevyskytují.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Za sebe bych ocenil větší důraz na konceptualizaci a operacionalizaci pojmů a proměnných, s nimiž je následně pracováno. Naopak kvituji výběr poměrně málo prozkoumaného tématu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké další možnosti sběru dat by bylo možné využít pro výzkum zmíněného tématu? Jaké by případně byly jejich klady, zápory, limity?

Celkové hodnocení práce: výborně

Datum: V Praze dne 16.1.2017

Podpis:

