

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Radana Wagenknechtová	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název závěrečné práce: Ztráta manažerské pozice – metaanalýza studentských reflexí filmu MANAŽĚŘI	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	xx			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	xx			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	x			

Klady práce:

Bakalářská práce Mgr. Radany Wagenknechtové byla zpracována podle konkrétně vymezeného zadání – jejím úkolem bylo utřídit rozsáhlý dokumentační materiál, který vznikl jako výstup více jak 60 studentských esejí, každá v minimálním rozsahu pěti stran A4 (celkem 348 normostran!). V první řadě tedy náleží autorce **dík a uznání za pečlivost a pracovitost** při čtení a rozboru takto nebývale objemného textového materiálu.

K úkolu přistoupila bakalarantka s **dobrou teoretickou obeznámeností**. V první části práce vymezuje klíčové pojmy (manažer, manažerská etika, personální řízení, profesní vidění...), což bylo důležité, aby s nimi mohla při následné obsahové analýze poučeně zacházet. Mimořádně **cenná je kap. 2.4** věnovaná problematice ztráty zaměstnání – tato otázka nabyla na aktuálnosti zejména po novele školského zákona, resp. zavedením časově omezeného funkčního období ředitelů. V této pasáži autorka přesvědčivě ukázala, že **je schopna mezioborových přesahů**, když přenesla poznatky ze sociální psychologie do školského managementu.

V teoretické i výzkumné části postupuje R. Wagenknechtová **cílevědomě** (cíle jsou explicitně vymezeny) a **metodicky**. S tím souvisí i **hluboký průnik do metodologických aspektů** textové analýzy a metaanalýzy, konkrétně do techniky kódování. Autorce se **skvěle daří** třídit a kategorizovat výroky studentů do logické struktury kódů a před zraky čtenáře tak povstává plastický obraz toho, jak studenti interpretují film Manažeri prizmatem vlastní profesní zkušenosti. Tabulky v kap. 3.5.1 a dále jsou **obdivuhodnou ukázkou** autorčiny myšlenkové analýzy, syntézy a hodnocení, tedy nejvyšších intelektuálních hladin. Vše je pečlivě zdokumentováno, spočteno, nechybí uvedení reprezentativních výroků a po každém vyhodnocení kategorie znovu **pregnantní shrnutí**.

Tak dospívá bakalarantka do **úspěšného závěru** výzkumu, kde může zodpovědně zobecnit některé nálezy týkající se jak formy výuky, tak vlastního filmu, ale především přemostění filmového prožitku do reflexe a sebereflexe práce manažera ve školství.

Znovu autorce blahopřeji a děkuji za vyčerpávající a skutečně přínosnou práci, již individuální eseje studentů nabyly nového, vyššího významu.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Bakalarantka průběžně konzultovala svůj postup s vedoucím práce a reagovala na všechny podněty a připomínky. V práci proto neshledávám žádné zásadní nedostatky.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Prostudovala a zhodnotila jste 63 studentských esejí. Jak hodnotíte poselství filmu Vy sama?
2. Kapitola 3.3 shrnuje zásady pro metodu otevřeného kódování a zajištění reliability výzkumu spíše v teoretické rovině. Doplňte informaci, jak konkrétně jste ke zpracování tak rozsáhlého materiálu přistoupila. Jak jste výzkum začala? Vytvořila jste si nějaké pomůcky? Využila jste k zaznamenávání či vyhodnocování četnosti počítač? Na jaké problémy jste při práci narazila? Jak jste se s nimi vypořádala?

V Říčanech dne 11. 4. 2016

Jan Voda

