

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Autorka práce:** Alice Šimová

**Název práce:** Časopis Národního muzea, kulturně-historické periodikum a jeho přínos

### CÍL PRÁCE

V úvodní kapitole autorka deklaruje coby svůj cíl zpracování bibliografie humanitní řady Časopisu Národního muzea (ať již se v průběhu doby časopis jmenoval jakkoli). A na základě takto zpracovaného přehledu pak měla v úmyslu zmapovat výnos a přínos tohoto tradičního periodika. První z cílů byl naplněn, byť by bylo možno jistě celkové zpracování ještě doplnit o další informace o charakteru či obsahu jednotlivých textů. Cíl druhý redukovala autorka na sledování vnitřního vývoje časopisu, tzn. zpracovala přehledy redakčních rad a nejvýznamnějších autorů. Srovnání jednotlivých období umožňují přehledně zpracované grafy ukazující proměny zastoupení jednotlivých vědních oborů na stránkách periodika.

### ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ

Práce je členěna podle tradičního schématu příslušného pro tento typ kvalifikačních prací. Základem pracovního postupu bylo již zmíněné vytvoření bibliografického přehledu, který by umožňoval následnou analýzu. Pramenem práce se tedy stal sám především časopis samotný. Krom obsahu jednotlivých čísel autorka sleduje také složení redakčních rad, osobnosti vedoucích redaktorů a nejvýznamnějších redaktorů.

Jak autorka uvádí v Úvodu, redakční archiv časopisu neexistuje. Slušelo by se však rovněž uvést, že doplňkovým pramenem suplujícím právě neexistující redakční archiv by mohla být muzejní Registratura, v současném stavu zpracování by však hledání v ní představovalo časově extrémně náročnou práci, navíc s nejistým výsledkem.

Periodizace hlavní kapitoly se řídí změnami vedoucích redaktorů, což sice dělí dějiny časopisu na nestejně úseky, nicméně je jedním z možných logických způsobů náhledu na dějiny periodika, zejména když se osobnosti vedoucích redaktorů v obsahu časopisu často velmi výrazně odráželo.

Náplní jednotlivých kapitol jsou zejména fyzický popis časopisu v dané době, medailonky významných autorů či představitelů periodika a podrobná analýza obsahu jednotlivých čísel, přičemž jednotlivé kategorie věd kopírují strukturu věd zavedenou ve starších tištěných bibliografiích Muzejníku.

Za velmi problematické naopak považuji v těchto partiích to, že autorka zcela rezignovala na zhodnocení přesahu Muzejníku do celkového kontextu příslušných věd a také na zasazení do událostí „velkých“ dějin. Respektive v práci se objevuje několik takových pokusů, které však nejsou ničím více nežli pouze suchými konstatováními či opakováním standardních klišé o vlivu ideologií na jednotlivé autory. Je to škoda, neboť obsahová analýza některé ideologické zvraty obecných dějin ilustruje více než výrazně (za všechny zmiňme např. obsahovou či autorskou otevřenost „pražského jara“).

### FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Z jazykového hlediska práce v některých pasážích působí poněkud nevypsaně, avšak bez větších prohrěšků proti pravopisu. Grafická úprava je na dobré úrovni

Poznámkový aparát je přehledný, snad by bylo možno jej ještě zjednodušit redukcí citací při jejich opakování.

## **CELKOVÉ HODNOCENÍ**

Autorka projevila velkou píli a pečlivost při plnění prvního svého bakalářského úkolu, kterým bylo vypracování bibliografie ČNM – řady historické pro období, pro něž přehled o obsahu tohoto časopisu nemáme. Obsahová analýza časopisu byla také provedena důkladně a pečlivě a zpracování zjištěných dat do grafů je velmi přehledné.

Bohužel na povrchu zůstala Alice Šimová při hodnocení ČNM jako významného vědeckého periodika a při hodnocení úlohy, kterou hrál, či mohl hrát v určitých politických a kulturních souvislostech. V tomto ohledu její analýza zůstává pouze nedotaženým pokusem a celá řada aspektů, jimž by bylo nutno věnovat pro zhodnocení časopisu pozornost, zůstává úplně stranou.

## **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením DOBŘE.

V Praze, 31. srpna 2015

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.