

Autor diplomové práce : Adéla Č e r n í k o v á
Název diplomové práce : Evropská informační společnost na počátku třetího tisíciletí
Vedoucí diplomové práce : Doc. PhDr. Rudolf Vlasák
Oponent : PhDr. Jitka Hradilová
Hodnocení : velmi dobře

Posudek :

V Praze dne 12.1.2007

Cíl práce :

Diplomantka si vybrala pro svou práci zajímavé a velmi aktuální téma informační společnosti a podařilo se jí zachytit jeho vývoj až po nejnovější stav.

Cílem práce bylo vytvoření přehledu o evropské informační společnosti, o aktivitách Evropské unie souvisejících s jejím budováním a o oblastech, kterých se tyto aktivity týkají. Tento cíl autorka beze zbytku splnila.

Struktura práce :

Řídila se rovněž zásadami uvedenými v diplomovém úkolu, podle kterých zvolila též logickou strukturu své práce. Zároveň prokázala svou schopnost vyhodnotit nejdůležitější informace pro kapitolu úvodní, přinášející základní údaje o Evropské unii, její historii a institucích i kapitolu obsahující obecné údaje o informační společnosti v kontextu celosvětovém. Naopak logicky podstatně větší hloubkou zpracování se vyznačují kapitoly další, týkající se informační společnosti v EU, zejména pak jednotlivých oblastí tvorby informační společnosti, které jsou pro práci nosné. Tato proporční vyváženost je významnou předností práce.

K obsahu práce mám několik připomínek. Např. na s. 6 je chybně uvedeno, že k prvnímu rozšíření Evropských společenství došlo v r. 1975 (správně 1973) a na s. 10 jsou uvedeny pouze dvě rozhodovací procedury EU, konzultace a spolurozhodování, a je opomenuta důležitá procedura spolupráce, která oproti proceduře konzultace (postupně omezované), znamená podstatně vyšší stupeň pravomoci Evropského parlamentu. Pokud jde o nový regulační rámec pro elektronické komunikace, o kterém diplomantka hovoří na s. 66, bylo by vhodné uvést základní směrnice, které tento regulační rámec tvoří. Pouze o jedné se zmiňuje v textu na s. 98, ale existují ještě další (Směrnice rámcová, autorizační, přístupová, o soutěži na trhu elektronických komunikací, Směrnice o univerzální službě a Rozhodnutí o přidělování radiových frekvencí), o kterých se v práci nehovoří.. Chybí rovněž zmínka o regulačním rámci pro elektronický obchod. V Seznamu použité literatury je sice uvedena směrnice 2001/29/ES týkající se autorského práva (44), o které se autorka zmiňuje v souvislosti s digitalizací na s. 61, ale chybí další dvě důležité směrnice o elektronickém podpisu a elektronickém obchodu.

Volba informačních pramenů :

Na úkor kvality práce je však připojený informační aparát. Seznam použité literatury nenabízí kompletní obraz o obsahu práce. Neobsahuje totiž citace zásadních programových dokumentů, jako je Bangemanova zpráva, Delorsova Bílá kniha, Lisabonská strategie, Kokova zpráva, Akční plány eEurope 2002, 2005, i2010 a dalších, o kterých diplomantka v práci hovoří. To znemožňuje potenciálním zájemcům o hlubší náhled do problematiky orientovat se podle tohoto soupisu. Chybí rovněž provázanost textu s tímto seznamem, který

obsahuje 80 záznamů, ale odkazů v textu je méně než 30, přičemž některé z nich ještě opakovaně odkazují na stejný dokument. Odkazy se také vztahují převážně pouze k českým zdrojům.

Práci by rovněž prospělo, kdyby kromě seznamu použité literatury obsahovala rovněž soupis internetových portálů souvisejících s informační společností. O některých se sice diplomantka v textu zmiňuje (eBusiness lex, YourEurope), aniž by je citovala, některé velmi důležité, jako Tematický portál informační společnosti na serveru EUROPA, jsou v práci zcela opomenuty.

Stylistická úroveň práce :

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, jazyk práce je čtivý, gramaticky bez závad.

Formální úprava práce :

K formální úpravě práce nemám připomínek.

Práci k obhajobě doporučuji.

Doplňující otázky pro obhajobu:

Který/á komisař/ka je v Evropské komisi odpovědný/á za oblast informační společnosti ?

Kdo, kdy a kde vydal Bílou knihu „Bridge the Digital Divide“ (s. 104)



PhDr. Jitka Hradilová