

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Jaroš Jiří

Název práce: Mediální obraz změn na Václavském náměstí v kontextu urbanismu a jejich architektonické kvality

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Wolák Radim

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor si zvolil zajímavé téma, jehož zpracování měl dobře promyšlené již ve fázi formulace tezí. Odchytky oproti předpokladům jsou pochopitelné a týkají se především struktury práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	3
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	3
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se věnuje původnímu a velmi specifickému tématu, je patrné, že autor k němu přistoupil se silným zaujetím a erudicí. Ačkoli literatura, která by se věnovala otázce reprezentace architektury, není zrovna četná, mohl autor rozšířit seznam textů, s nimiž pracoval, zejména z oblasti mediálních studií, zde pracuje pouze s několika základními a učebnicovými tituly. Rozsáhlejší mohl být i soubor textů, o něž autor opírá úvodní část práce popisující a hodnotící Václavské náměstí coby veřejný prostor. K otázce analýzy: Autor si zvolil několik hlavních témat souvisejících s proměnami Václavského náměstí a diskutovaných odbornou veřejností a vytvořil velmi přehledný a ucelený soubor mediálních časopiseckých a novinových textů, které se daným otázkám věnovaly. Každý z textů stručně představí, hodnotí pohled autora a obsah. Autor tak shromáždil základní materiály pro analýzu. K té by mělo dojít v závěru práce, je však velmi obecná (zaměřil se na minimum kategorií a je provedena na dvou stranách). Lze tedy ocenit, že autor shromáždil značné množství textů a popisem postojů jednotlivých autorů tak nastínil mediální diskurz, na hlubší analýzu se však již nedostalo.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	3
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je strukturována logicky a působí sevřeným dojmem. Celkové závěry by ovšem mohly být rozsáhlejší a hlavně by měly být podloženy pečlivou analýzou. Po formální stránce je v práci v pořádku, autor pracuje s bohatým poznámkovým aparátem, jazyková stránka textu by zasloužila pečlivější úpravu (jak po stránce stylistické, tak pravopisně - od drobných překlepů (např. v závěru), přes nedostatky v interpunkci (např. s. 75), až po prohřešky významnější (např. s. 73 - osoby...měli, s. 74 - osoby...zastupovali).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autor překládá původní a zajímavou práci, která se věnuje tématu, jež je autorovi zřejmě osobně blízké, a proto je z práce cítit hluboké zaujetí problematikou. Autor přináší ucelený přehled periodik, které se v našem prostředí věnují otázce architektury, a podává velmi plastický obraz odborného diskurzu k tématu proměn Václavského náměstí mediovaného v těchto periodicích. Metodu následné analýzy zvolených a popsáných obsahů mohl pak zvládnout lépe a z načteného materiálu mohl vyvodit obsáhlejší a podloženější závěry. Navzdory těmto výtkám předložený text považuji za přínosný a vyhovující požadavkům práce diplomové a navrhuji jej hodnotit stupněm velmi dobře.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V závěru své práce docházíte k závěru, že o Vámi sledovaných jevech bylo ve zkoumaných textech zpravováno objektivně. Na základě jakých kritérií mimo analýzy toho, kdo se k tématu vyjadřuje, jste k tomuto závěru dospěli?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!