

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jan Vajda

Název práce

U.S. Policies to Combat Mexican Drug Trafficking Organizations

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Mgr. Zdeněk Ludvík

semestr/rok

Zimní 2016

počet stran

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. relevantní, vhodné téma, které je v disciplíně široce diskutováno; teze práce je jasně formulována
- ii. práce obsahuje teoretickou diskuzi, nicméně představená teoretizace nevytváří reálný analytický rámec, skrze který by poté byl „přečten“ empirický případ; metodologicky práce směřuje k případové studii
- iii. zdrojová základna je solidní, a to v teoretické a především pak i empirické části
- iv. text má logickou strukturu, jednotlivé pasáže navazují, jakkoli lze vnímat předěl mezi teoretickou a empirickou částí

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Základním problémem práce je již zmíněné nedostatečné propojení mezi teoretickou a empirickou částí. Některé momenty teoretické diskuze by přitom byly operacionalizovatelné. Práce obsahuje relativně dlouhé historicko-kontextuální pasáže, které jsou z hlediska analýzy nadbytečné.
Na druhou stranu lze ocenit velmi kvalitně provedenou empirickou analýzu, podloženou

celou řadou kvalitních zdrojů. Vzhledem k této skutečnosti je škoda, že autor nezvládl lépe připravit svoji analýzu a neodhodlal se k hlubšímu prozkoumání amerických opatření v boji s přeshraničními sítěmi.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

OK

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Drobné stylistické nedostatky

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

OK

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

žádné

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě. Z teoreticko-metodologického hlediska má limity, empiricky je velmi zdařilá

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobře

datum

podpis

27/1/2016