

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Malika Lyakhova

**Název bakalářské práce:** Языковые средства и стратегии в области электронной коммуникации в Рунете

**Studijní obor:** Specializace v pedagogice, Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání - Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Zuzana Liptáková, PhD.

#### Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Ziskáný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	10
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	2
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	4
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	2
Přístup autora k řešení problematiky	10	3
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	2
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	3
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	4
Jazyková úroveň práce	10	9
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	1
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	1
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>45</b>

### **Stručné verbální hodnocení:**

Zvolené téma je velmi aktuální a jeho kvalitní zpracování mohlo přinést řadu zajímavých a přínosných poznatků, stanovené cíle však splněny nebyly (vzhledem k širší záměru i zvolené metodologii v bakalářské práci ani splněny být nemohly).

Práce postrádá logickou strukturu, není dostatečně promyšlená. V teoretické části autorka seznamuje s některými jevy zkoumané problematiky, jejich výběr však působí nahodile a povrchně. Praktická část, která má navazovat na teoretická východiska a tvořit vlastní jádro práce, je naprosto nedostačující. Neobsahuje materiál, který by autorka shromáždila a následně analyzovala, jak uvádí v cíli. Předkládá v ní další teoretické údaje doplněné ojedinělými praktickými příklady. Celkovému zpracování odpovídají i závěry, k nimž studentka dospěla.

V Resumé autorka střídá minulý čas s budoucím, což popírá jeho charakter, česky psaná verze je navíc vzhledem k velkému množství chyb různého typu na velice nízké úrovni.

Práci doporučuji přepracovat tak, aby odpovídala požadovaným kritériím a náležitým způsobem využila možností, které dané téma nabízí.

### **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

**Doporučuji práci k obhajobě:**

**NE**

**Datum:** 6.1.2016

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Z.Liptáková