

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Blanka Simonisová
Datum narození: 30.04.1977
Identifikační číslo studenta: 34195700

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 258226
Datum zápisu do studia: 17.07.2008

Název práce: Stroj jako téma pro výtvarnou reflexi
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Datum obhajoby : 11.01.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autorka obhajovala svou bakalářskou práci za pomoci PowerPointové prezentace a psané myšlenkové mapy. V úvodu představila strukturu a vznik bakalářské práce a dále se věnovala jednotlivým jejím částem. Při představování teoretické části popsala pět přístupů k tématu stroje ve výtvarném umění s důrazem na fotografie Nové věcnosti. U didaktické části popsala navrhované výukové celky a ukázala výsledky realizované výtvarné činnosti žáků. Poslední prezentovanou částí práce byl soubor autorských fotografií.

V posudcích vedoucího i oponenta byla vyzdvížena zejména kvalita didaktické části práce a propracované reflektivní bilance.

Otázky k obhajobě:

Vyberte a konkrétně tematizujte v teoretické části práce přístupy, které přímo souvisí s didaktickou i výtvarnou částí? Navrhněte možné směřování práce – za pomoci propracované myšlenkové mapy hledala a nacházela autorka ve své práci řadu souvislostí, jako hlavní spojovací moment uvedla inspiraci fotografiemi Nové věcnosti a hledání detailu a estetické hodnoty v každodenních věcech a okolí.

Popište jednotlivé části vaší tvorby, jak vznikala praktická část práce? Autorka představila výsledné fotografie a popsala způsob, jakým celý soubor vznikl, uvedla i souvislost se změnou tématu a výraznou redukcí původně navrhovaných témat.

Komise byla s autorčinou obhajobou i odpověďmi spokojena, drobné doplnění informací o hnutí Nová věcnost si vyžádal Doc. Špirk – autorka odpověděla uspokojivě.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

.....

Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

.....