POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Eva Wicheová

Název práce: Recurrent Topics in Nick Cave´s Lyrics and Prose

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Ženíšek

Rok odevzdání: 2015

Rozsah práce: 45 pages, no appendices.

Posudek: ○ vedoucího práce ◉ oponenta

Autor posudku: Mark Robert Farrell

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)[1]
1.	**Celková charakteristika**	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	2
2.	**Teoretická část**	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	2
3.	**Praktická část**	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	2
4.	**Jazyková úroveň**	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	1
5.	**Struktura a forma**	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	**Práce s odbornou literaturou**	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

The negatives first -- which, unfortunately, outweigh the positives: 1. ***This thesis is almost completely unreadable due to mistakes in use of English*** -- especially the use, or lack, of articles is disturbing, although that is just the tip of the (clichéd) iceberg. ***This reviewer, a native speaker of English struggled to get through this thesis***. I gave up writing down the errors after I filled up five hand-written pages about ten pages into the thesis. ***This thesis deserves to*** fail ***based on the use of English.***

2. This thesis is seriously scattered in its focus and argumentation.

From the abstract: "It (the thesis) focuses on the main topics covered in his (Cave's) work, such as love, sadness, suffering, death, murder, violence, music, drugs, sex and religion. The topic are (sic) observed in relation to the lyrical or epic elements of the text. There are many parallels in his novels that relate to his lifestyle as a musician and a performer."

[1] Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

That is quite a bit to cover for a short thesis and, arguably, Cave's lifestyle is not important academically (as the author, Ms. Wicheová, mentions in the thesis herself as well). In the end, Ms. Wicheová mostly focussed on the themes of love and murder, and two albums and novels - would that not have been enough?

3. Random observations:

a) Clichés: (Cave is) a true Renaissance man (page 7), he (Cave) is the master (sic) of the English language (page 16).

b) The register is sometimes off in the thesis. Ms. Wicheová is not writing academically enough, just as an example, she calls her subject by his first name "Nick" on pages 12 and 13.

Now, *finally*, to be positive: the topic of this thesis is an original one, the author does what she sets out to do (if in a round-about way), and her classification/methodology is sound. Her comparisons to John Milton, the British metaphysical poets, Anne Bradstreet, etc., are all very welcome. It is too bad this was all so obscured by the lack of focus and mistakes.

A good idea, a good mind (Wicheová's) -- but poorly executed.

Recommended Grade: 3 (Dobře)

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

Nothing really. See above.

Práci tímto ◉ **doporučuji** ○ **nedoporučuji k obhajobě.** [2]

Datum: 18. 1. 2016

Podpis:

[2] Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.