

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Magdalena Mezerová
Datum narození: 23.12.1986
Identifikační číslo studenta: 51481815

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Identifikační číslo studia: 384410
Datum zápisu do studia: 27.06.2012

Název práce: Vánoční tradice a zvyky v mateřské škole.
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
Oponent(i): PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

Datum obhajoby : 12.01.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila svou práci a důvody výběru tématu. Stručně představila strukturu práce. Shrnula obsah teoretické práce a zmínila cíle praktické části.

Představila vybraný výzkumný vzorek učitelů a zmínila otázky kladené respondentům výzkumu.

V další fázi praktické části pracovala studentka s dětmi, zmínila otázky, které jim kladla a popsala stručně průběh šetření.

Dále hovořila studentka o metodologii výzkumu a zdůvodnila svou volbu.

Shrnula hypotézy a jejich potvrzení či vyvrácení.

V závěru studentka reagovala na otázky vedoucí práce a oponentky z posudků.

Vedoucí práce položila otázku:

V čem se liší a neliší přístup učitelek církevních a necírkevních mateřských škol k rituálům a tradicím vánoc?

Co Vás osobně překvapilo v dotazníkovém šetření?

Oponentka položila otázku:

Domníváte se, že by výsledky vašeho výzkumného šetření mohly být ovlivněny

obdobím, kdy jste ho realizovala (Na s. 37 uvádíte, že rozhovory s dětmi na téma

Vánoc probíhaly v září) a případně i skutečností, že 6 učitelů z necírkevních

mateřských škol se přihlásilo k římskokatolickému vyznání? (tabulka č. 5, s. 40)

V průběhu obhajoby objasněte na základě, kterých kritérií jste vyhodnotila nejzdařilejší dotazník, nejméně zdařilý dotazník, zdařilou kresbu dítěte a nejzdařilejší kresbu dítěte, méně zdařilou a nezdařilou kresbu dítěte (viz rozdělení příloh).

Studentka zmínila, že ji překvapila různorodost uváděných zvyků, které učitelé realizují.

Vedoucí práce zmínila nevýhodu, že studentka provedla výzkum až v únoru, otázkami dotazníkového šetření mohla dle jejího názoru studentka více cílit na atmosféru, což studentka potvrdila.

Předsedkyně práce položila otázku, jak by provedla studentka výzkum dnes. Studentka odpověděla, že by výzkumu věnovala více času a realizovala by výzkum v době adventu.

Ke kritériím vyhodnocování dotazníků studentka doplnila, že se orientovala dle teoretické části práce. U kreseb dodala, že u nezdařilé kresby se dítěti nezdařila kresba tak, jak očekávala.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

Mgr. Klára Horáčková