

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Magdalena Mezerová

Termín SZZ: leden 2016

Název BP: **Vánoční tradice a zvyky v mateřské škole**

Datum posudku: 28. 12. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A -	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A -	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A -	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Zvolné téma bakalářské práce lze označit za zajímavé a pro současnou pedagogickou praxi velmi přínosné a inspirativní. Bakalářská práce se věnuje problematice pojetí a realizování vánočních tradic a zvyků v českých zemích. Autorka se v teoretické části snažila citlivě analyzovat některé církevní a etnografické texty se zaměřením na existenci vánoční tradice a zvyků v našich zemích od 19. století po současnost. Vhodně zvolila metody analýzy, syntézy a historicko-srovnávací, jejichž použití objasňuje na s. 8. Studium pramenů vhodně doplnila rozhovory a osobní korespondencí se zástupci církví, kteří pracují s dětmi předškolního věku (katolický kněz, katechetka a protestanští faráři). V závěrečné kapitole teoretické části vhodně objasňuje, že v bakalářské práci striktně neodděluje lidové a církevní zvyky, neboť nejenom v zmíněných zdrojích se mnohdy prolínají, ale v běžném životě splynuly natolik, že je již nelze oddělit. Oceňuji, že autorka si je vědoma, že bez pochopení adventní doby a objasnění historických souvislostí by dodržování vánočních zvyků a tradic v současné době ztratilo smysl.

Praktická část je realizována formou dotazníkového šetření mezi dvaceti učitelkami mateřských škol v církevních i necírkevních mateřských školách, které je vhodně doplněno rozhovory s dětmi předškolního věku na jejich tematickou kresbou „očekávání a prožívání Vánoc“.

Bakalářská práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, které mají vyvážený poměr. Obě části jsou obsahově provázány, práce splňuje požadovaný rozsah normostran. V teoretické části autorka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornými zdroji, které analyzuje a porovnává. O pečlivém přístupu k pochopení základních pojmů (tradice a zvyky) a pojetí adventu a Vánoc svědčí seznam odborné literatury a pramenů (s. 62 – 63), kterých autorka využila pro zpracování bakalářské práce.

Praktickou část autorka realizovala prostřednictvím kombinace dotazníku pro 20 učitelek mateřských škol z 5 církevních a 5 necírkevních mateřských škol a rozhovoru s dětmi předškolního věku. Oceňuji pečlivě promyšlenou formulaci jednotlivých otevřených otázek v dotazníku. Autorce se podařilo získat velké množství zajímavých dat, které citlivě analyzovala a porovnávala (přehledné rozdělení do tabulek po jednotlivých otázkách s. 42 – 58). Každou tabulku autorka doplnila nejen vhodným komentářem, ale provedla i cenné porovnání obou typů mateřských škol, jen se zamýšlím, do jaké míry by byly odpovědi respondentů z necírkevních mateřských škol ovlivněny jejich uvedeným

vyznáním (6 učitelů se přihlásilo k římskokatolickému vyznání) a do jaké míry by byly ovlivněny výpovědi dětí předškolního věku, kdyby výzkumné šetření autorka realizovala v adventní době nebo době bezprostředně po Vánocích (např. v souvislosti v hypotézou 3 a 4). V průběhu obhajoby se může autorka vyjádřit na základě svých zkušeností, zda by výzkumné šetření realizovala stejně nebo jinak.

I přes uvedené připomínky však konstatuji, že praktická část je zpracována kvalitně a velmi pečlivě. Autorka si je vědoma, že získaná data nemůže zobecňovat, ale i na takto malém vzorku se potvrdilo, že učitelé nerozlišují, které tradice a zvyky v mateřských školách jsou ryze adventní a které vánoční (s. 58). Velmi oceňuji, že autorka do přílohy zařadila přehled knih (příloha č. 9), ze kterých by učitelky mateřských škol mohly čerpat teoretické informace o adventu a Vánocích. **Doporučuji, aby autorka uvažovala o publikování závěrů této práce v časopise pro učitelky mateřských škol.**

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Na s. 8 by postačovalo, kdyby autorka odůvodnila volbu použitých metod práce, není třeba detailně popisovat jednotlivé metody, či je dokonce definovat s využitím přímých citací. Při přípravě metodologie výzkumného šetření bakalářské práce by postačovalo, s ohledem na realizovný typ šetření, formulovat výzkumné otázky než hypotézy (s. 35).

Drobné nepřesnosti v citování použitých zdrojů a pramenů pod čarou. Autorka někde nedodržela jednotně zvolený způsob (např. s. 8 odkaz č. 1 a 3., s. 11 odkaz č. 15 a 20). Drobnou připomínkou může být i zbytečné strukturování textu do menších podkapitol (např. 1.5., 1.2.1., 1.2.2.), které jsou v rozsahu někdy jen jedné věty či jednoho odstavce a bylo by možné je spojit (např. 2.1 a 2.2 Cíl a hypotézy výzkumu). Naopak u kapitoly 2.4 by z hlediska větší přehlednosti rozdělení do dílčích podkapitol prospělo (s. 38 – 58).

Osobně se domnívám, že poslední odstavec podkapitoly 1.4.3 na s. 18 obsahově logicky nezapadá do struktury textu.

Přes uvedené drobné dílčí nedostatky se jedná celkově o velmi zdařile zpracovanou bakalářskou práci, z které je patrné veliké nadšení autorky pro daný problém, erudice i systematickosti, s nimiž autorka k danému problému přistupovala.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. V čem spatřujete hlavní přínos bakalářské práce pro profesi učitelky mateřské školy?
2. V průběhu obhajoby objasněte na základě, kterých kritérií jste vyhodnotila nejzdařilejší dotazník, nejméně zdařilý dotazník, zdařilou kresbu dítěte a nejzdařilejší kresbu dítěte, méně zdařilou a nezdařilou kresbu dítěte (viz rozdělení příloh).
3. Objasněte, jak probíhal výběr necírkevních mateřských škol (na s. 37 uvádíte, že necírkevní školy byly vybrány tak, aby se objevily výpovědi učitelek z více českých krajů).
4. Domníváte se, že by výsledky vašeho výzkumného šetření mohly být ovlivněny obdobím, kdy jste ho realizovala (Na s. 37 uvádíte, že rozhovory s dětmi na téma Vánoc probíhaly v září) a případně i skutečností, že 6 učitelů z necírkevních mateřských škol se přihlásilo k římskokatolickému vyznání? (tabulka č. 5, s. 40)

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.