

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Dana Stemberková	Oponent práce: RNDr. Zuzana Matušková
Název závěrečné práce: Právní aspekty kvalifikovanosti pedagogických pracovníků v kontextu řízení škol a školských zařízení	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku <u>řízení školy</u> či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Teoretická část práce obsahuje velmi dobrý popis personalistiky.
- Autorka dostatečně využila dostupné zdroje i literaturu.
- Ve výzkumné části jsou data přehledně a kvalitně zpracována.
- Práce obsahuje dobrý popis výběru výzkumné metody a použitých výzkumných šetření.
- Jazyková a formální úroveň práce je velmi dobrá.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Některá dokazovaná tvrzení práce jsou málo konkrétní např. že většina základních škol získala kvalifikované pracovníky z vnějších i vnitřních zdrojů organizace.
- Použitou metodu rozhovoru aplikovat pouze na jednoho z respondentů nepovažují za dostatečnou, má minimální dopad na kvalitu šetření.
- Citace v některých částech práce jsou nepřesné. Není zcela jasné, co je citace a co již citace není.
- Některé kapitoly teoretické části jsou příliš stručné, autorka z těchto témat rychle „utíká“. Jedná se např. o kapitoly 2; 5.1;6.

Hodnocení práce: Práce splňuje splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je dle Vašeho názoru pro kvalifikovanost pedagogického sboru ve škole nebo školském důležitější to, zda ředitel školy je sám vysoce erudovaným pedagogickým pracovníkem nebo spíše kvalitním manažerem ?
2. Domníváte se, že by poměrně náročné požadavky na kvalifikovanost pedagogických pracovníků měly být více provázány na jejich srovnatelné odměňování či nikoli. Uveďte důvody.

V Praze

dne 12.1.2016

Jméno a příjmení Zuzana Matušková

podpis