

Zápis

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Mariky Tisucké**

konané dne 22. září 2015 v Ústavu pro archeologii UK v Praze – FF v 9.00 hod.

téma práce: „**Jantar doby bronzové v Čechách**“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise prof. Jan Klápště zahájil veřejnou část obhajoby a předal slovo školiteli prof. L. Jiráňovi. Ten představil přítomným kandidátku a přednesl hlavní body svého posudku. Uvedl, že splnila všechny požadavky studijního plánu, doložila publikační činnost, která se váže k tématu disertační práce (dále jen DP) a tématu se věnuje v rámci své pracovní náplně v NM.

V 9.15 předseda předal slovo doktorandce, aby představila svou práci. Doktorandka promítla přehlednou prezentaci v PowerPointu a přednesla výklad k postupu a výsledkům práce. Popsala, jaké jevy sledovala (výskyt jantaru, kontexty nálezů atd.). Těžištěm byl sbírkový fond Národního muzea v Praze. Za jeden z hlavních přínosů práce považuje komplexní zpracování souboru jantaru doby bronzové ve sbírce NM, revisi a kritiku nálezů zejména předválečných, výsledkem je návrh nové typologické klasifikace perel a rozřazovačů, kterou demonstrovala s vyobrazeními. Dalším přínosem je provedení spektrálních analys jantarových artefaktů, které překvapivě doložily vedle baltského jantaru také rumanit (výsledky byly již publikovány r. 2013). Kandidátka poté poskytla stručný přehled frekvence a charakteru nálezů jantaru v jednotlivých obdobích doby bronzové s dobovými specifiky a identifikovanými sociálními resp. socioekonomickými aspekty s důrazem na postižení směrů a tras distribuce jantaru.

V 9.30 byly předneseny posudky oponentů. Oponenty byli prof. Dr. Jozef Bátora, DrSc., a doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D. Oba se z obhajoby omluvili a jejich posudky byly předneseny v zastoupení. Předseda komise v 9.40 vyzval kandidátku, aby odpověděla na posudky. Z posudku doc. Chvojky: výtku chybějících nálezů vysvětlila kandidátka tím, že uvedené nálezy zčásti považuje za mladší a zčásti za nejisté, proto je nezařadila; prof. Klápště vytkl, že i na to je třeba v práci upozornit. Z posudku prof. Bátorý: problematickou synchronisaci třídění naší a maďarské starší a střední doby bronzové v některých případech neřešila a ponechala nálezy v kapitole podle

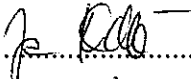
maďarského datování. Na otázku, proč v tzv. vykradených hrobech zůstávaly jantarové artefakty, si kandidátka netroufá s jistotou odpovědět, považuje za pravděpodobné, že při kopání nemusily být nevelké perly znečištěné hlinou viditelné.

Předseda komise poté v 9.50 zahájil diskusi, kterou otevřel úvahou o možnosti poznání distribučních a směnných sítí na základě jejich průmětu do archeologických nálezů, k níž jej vedl rozdíl v distribuci jantaru v době bronzové a v raném středověku. Prof. Jiráň položil kandidátce dotaz z posudku, jak nahlíží na rozdíl názorů A. Hardinga a K. Kristiansena na mechanismus přísunu jantaru do Řecka; kandidátka se přiklání spíše ke Kristiansenově představě permanentního propojení, protože nálezy tomu nasvědčují spíše než jednorázovým dávkám. Dále přítomní diskutovali o nálezech ve Středomoří a na Balkáně. Na dotaz předsedy komise, jak se plánuje tématu věnovat dále, kandidátka uvedla zájem o hlubší poznání situace ve východním Středomoří. Prof. Jiráň požádal o upřesnění údaje o výskytu jantaru v depotech střední doby bronzové, kandidátka upřesnění podala (depot Křenovice). Prof. Sommer položil dotaz ohledně vazby jantaru na ženskou sféru (dýka z Kozích hřbetů), který kandidátka zodpověděla (týká se to hrobových nálezů). Doc. Košnar se dotázal na rumanit, kandidátka podala vysvětlení.

Předseda komise v 9.55 ukončil veřejnou část obhajoby. Komise se poté sešla k neveřejnému jednání v počtu pěti přítomných členů oprávněných hlasovat, které trvalo do 10.00 hod. Komise nejprve odhlasovala všemi hlasy, že hlasování o udělení doktorského titulu bude veřejné. Poté toto hlasování proběhlo. Z celkem 7 členů komise bylo přítomno 5 členů komise, z toho 3 hlasovali kladně a 2 záporně.

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: 22. 9. 2015 PhDr.  Mgr. Zuzana Bláhová, Ph.D.

Podpis předsedy komise: 

Předseda oborové rady: 