

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: David Fišer
Datum narození: 05.04.1989
Identifikační číslo studenta: 30384855

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Demografie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Demografie
Identifikační číslo studia: 420831
Datum zápisu do studia: 20.09.2013

Název práce: Využití data miningových metod při zpracování dat z demografických šetření

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.
Oponent(i): Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D.

Datum obhajoby : 15.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Využití data miningových metod při zpracování dat z demografických šetření

Na úvod student vymezil strukturu a téma práce. Zabýval se možnostmi využití data miningových metod při zpracování dat z demografických šetření. V první části svojí prezentace vysvětlil pojem Data Mining, představil příklady data miningových úloh a obecný proces při jejich zpracování. Dále již přešel k samotnému použití data miningu v demografii. Tuto metodu aplikoval na data American Community Survey. Svoji analýzu rozdělil na dvě části, nejprve se pokusil odhadnout hodnoty chybějících údajů na základě hodnot ostatních atributů, druhá část úlohy byla zaměřena na hledání potenciálně zajímavých souvislostí. V závěrečné části prezentace student shrnul hlavní výsledky svojí diplomové práce. Vedoucí práce pozitivně hodnotil originalitu tématu, ocenil rovněž snahu autora popsat jednotlivé metody, techniky a postupy. Jeho výhrady směřovaly k nepoužití dat z českého sčítání lidu, k výběru některých charakteristik z použitého šetření i k formální stránce práce. Autorovi vytkl také nedostatečnou komunikaci v průběhu řešení práce. Oponent práce ve svém posudku uvedl několik zásadních připomínek. Zmínil mj. nepřesné vymezení matematických a statistických pojmů, nerelevantní příklady a ne zcela vhodně vybrané demografické šetření použité pro aplikační část. Oponentovi celkově chyběla větší propojenost obsahu práce s demografií. Tato otázka byla řešena i během následné diskuse a komise se shodla, že tento problém je zásadní bariérou pro úspěšné obhájení práce a práci k obhajobě nepřijala.

Výsledek obhajoby: neprospěl

Výsledek obhajoby:

neprospěl/a

Předseda komise:

doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. (přítomen)

Členové komise:

doc. PhDr. Alice Velková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Boris Burcin, Ph.D. (přítomen)