

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** Bc. Marta Mustafina  
**Datum narození:** 15.03.1989  
**Identifikační číslo studenta:** 33608526

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Demografie  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Demografie  
**Identifikační číslo studia:** 420369  
**Datum zápisu do studia:** 19.09.2013

**Název práce:** Tempo and quantum of population ageing in the world: development opportunities and challenges

**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** RNDr. Tomáš Kučera, CSc.  
**Oponent(i):** Mgr. Daniel Sokol

**Datum obhajoby :** 15.09.2015      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Tempo and quantum of population ageing in the world: development opportunities and challenges  
Studentka na úvod představila téma a hlavní cíl diplomové práce, kterým bylo zhodnocení rozsahu a rychlosti demografického stárnutí ve světě. Vymezila vstupní hypotézy a poté se věnovala použitým metodám. V další části prezentace se již zaměřila na hlavní výsledky své práce. Nejprve uvedla klasifikaci subregionů a vybraných států podle úrovně a časování demografického přechodu či podíl osob starších 65 let podle subregionů. Dále představila typologii subregionů a vybraných států podle rozsahu a rychlosti demografického stárnutí. K tomuto účelu použila shlukovou analýzu, do které zahrнула i sociální podmínky v jednotlivých regionech. Následně prezentovala vznik a zánik tzv. okna demografických příležitostí v různých částech světa. Na závěr studentka uvedla výzvy spojené s demografickým stárnutím. Vedoucí práce ani oponent neměli k práci připomínky zásadního charakteru. Ocenili aktuálnost tématu i autorčino zpracování této problematiky po stránce obsahové, stylistické i formální. Oponent dále mj. vyzdvihl kvalitní propojení procesu demografického stárnutí se socioekonomickými hledisky či korektně použité metody. Autorka aktivně reagovala na podněty z posudků i následné diskuse.  
Výsledek obhajoby: výborně

**Výsledek obhajoby:** výborně

**Předseda komise:** doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** doc. PhDr. Alice Velková, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Boris Burcin, Ph.D. (přítomen) .....