

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
Digitální identita v době služeb Google	
Autor dipl. práce:	<i>Bc. Jakub Skoček</i>
Vedoucí dipl. práce:	<i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
Navrhované hodnocení: <i>výborně</i>	

Cíl práce:

Cíl naplněn.

Struktura práce a obsahové záležitosti:

Student Jakub Skoček přišel před téměř dvěma lety s nápadem na toto téma, které právě v neotřelé podobě předkládá coby hotové dílo, a oslovil mne coby potenciálního vedoucího práce, což bylo pro mne milým překvapením. K tématu by se mohli totiž vyjádřit jiní specialisté, kteří mají blízko k informační bezpečnosti, osobně jen rád využívám rozmanitých služeb společnosti *Google*, byť v některých oblastech i rozsáhleji. Na druhou stranu musím konstatovat, že s diplomantem se pracovalo velice dobře a téma se stalo pro mne nesmírně poučné, kdy jsem obdivoval myšlení diplomanta včetně jeho zapálenosti pro jím vymyšlené téma. I jeho experimentování je obdivuhodné, a také do značné míry varující v otázkách digitální identity. Moje rady směřovaly především k otázkám a zamýšlením se trochu jinak nad daným tématem. Diplomant pracoval a konzultoval velmi odpovědně, vždy byl připraven a v podstatě přes naše poměrně frekventované konzultace jsem ho nechal samostatně tvořit a spíše jsme diskutovali a hlídali termíny dokončování úseků práce. Velmi dobře věděl, jak téma práce rozvíjet, jak experimentovat s účtem Google pro účely diplomové práce. Musím zde konstatovat, že komise má možnost vidět v diplomantovi nejen výborného studenta, ale hlavně talentovaného informačního experta, dnes už i zaměstnaného v Knihovně Akademie věd v technologickém úseku.

Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad, velmi kvalitní, obsáhlý.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Bez výhrad. Dílo je odborné a zároveň čtivé.

Formální a grafická úprava práce:

Bez výhrad.

Doplňující formulář hodnocení:

Hodnocení dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 38
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 19
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 20
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 13
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 4
CELKEM		max. 100 bodů / 94

Závěr:

Práci **doporučuji k obhajobě** v hodnocení **výborně**. **Diplomant by měl** zvážit možnost publikování v některém z oborových časopisů, např. Ikaros, neboť téma a experiment, co provedl, by jistě zaujal širší sféru čtenářů. Také bych mu doporučil uvažovat o rozšíření práce a možná vypracovat brzy rigorózní práci.

Na Albeři a v Praze, 11.9. 2015

Richard Papík, v.r.