

Posudek diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Jakub Skoček

Název diplomové práce: Digitální identita v době služeb Google

Oponent diplomové práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Posudek – bodové hodnocení:

7. 9. 2015

Aspekt práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce je nejprve kompilační a v praktické části využívá případovou studii. Bylo by vhodné provést lepší interpretaci výsledků v rámci praktické části.	30 (40) bodů
přínos a novost práce	Práce je přínosná především díky přehlednému zmapování mechanismu shromažďování uživatelských dat v jednotlivých službách Google. Závěry práce by měly být podrobněji zpracovány.	10 (20) bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Autor dobře pracuje s přiměřeným počtem informačních zdrojů, které správně cituje.	20 (20) bodů
slohové zpracování	Práce je napsána pečlivě a čtivě.	15 (15) bodů
gramatika textu	Gramatická úroveň práce je dobrá.	5 (5) bodů
CELKEM		80 bodů

Slovní hodnocení:

Autor si dal za cíl zjistit, jak pracuje společnost Google s informacemi o svých uživateli a následně analyzovat, jak jsou tyto informace využitelné pro sestavení obrazu identity těchto uživatelů.

Kromě popisu stručné historie a nabízených služeb se autor zmiňuje o politice sběru a uchovávání dat, možnostech správy své uživatelské identity a nakonec v závěru o analýze digitální identity v rámci konkrétní případové studie.

Připomínky:

V obecné části práce mně v rámci zpracovaného tématu chyběl rozbor podstatné otázky – „Práva být zapomenut“ ve výsledcích vyhledávače Google. Toto téma souvisí se zpřístupňováním určité části osobních informací a digitální identity osoby široké komunitě uživatelů služby Google search. Víme, že v této souvislosti v loňském roce verdiktu přiznal Soudní dvůr Evropské unie právo na odstranění osobních informací z výsledku vyhledávání a také víme, že Google se tomuto rozhodnutí podřizoval jen velmi neochotně.

Dále bych doporučoval zařadit do páté kapitoly informaci o možnostech celkového zrušení Google účtu a smazání všech uživatelských dat, což je poměrně podstatná funkčnost.

V praktické části bych uvítal příklad sestavení konkrétního obrazu v určité časové ose, tedy podrobnější a plastičtější interpretaci shromážděných dat, než nabízí krátká kapitola 6.4.

Poslední poznámku mám k názvu práce, domnívám se, že by bylo vhodné namísto o době služeb Googlu mluvit o přímo o jeho službách, protože se nezabýváte určitou dobou, ale konkrétními službami.

Byl bych rád, kdyby se k těmto tématům autor při své obhajobě vyjádřil.

Celkově lze říci, že autor zvolil a zpracoval zajímavé téma a splnil nároky, které klademe na diplomovou práci. Z práce si odnáším pozitivní dojem a podle průběhu obhajoby se přikloním k známce výborně, nebo velmi dobře.

Martin Souček