



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Vojtěch Mašek, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika

Název práce: Integrovaný přijetí/přijímání cizinců. Etický rozměr integrace ukrajinských přistěhovalců v České republice - mikrostudie

Vedoucí práce: Mgr. Vojtěch Mašek, Ph.D.

Rozsah práce: 70 stran + přílohy

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## **Celkové hodnocení práce**

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

1. Hlavním přínosem diplomové práce Ivety Somerové je odvaha zkoumat fenomén přistěhovalectví z netradičního filosofického (existenciálně fenomenologického) hlediska, které si snaží udržet odstup vůči předem definovaným pojmům, "vnějškově-objektivistickým" výkladům a samozřejmostem, a snaží se přistěhovalectví vnímat jako "dějinně situovaný pohyb" ve světě jako celku. Nebojí se klást si základní otázky po smyslu přistěhovalectví v celku naší žité zkušenosti, po jeho časové struktuře a vnitřních napětích v různých dějinných situacích, a nejednoznačnost tohoto fenoménu vhodně demonstrovuje mikrostudií skutečných osobních lidských příběhů (v daném případě zejména příběhů ukrajinských migrantů v Čechách)

2. Dalším pozitivem je, že se autorka (byť někdy se zkratkovitostí a stylistickou neobratostí) snaží hledat neotřelé spojnice mezi filosofickým, etickým a teologickým přístupem k přistěhovalectví, přičemž za společné východisko těchto přístupů považuje pojetí přistěhovalectví jako "putování s otevřeným koncem", respektive napětí mezi cílesměrnou otevřeností, únikem a znejistěním osobní a sdílené lidské identity. Podstatné je také zdůraznění bytostné souvislosti migrace s fenoménem svobodného rozhodování, které některým speciálně-vědním přístupům spíše uniká.

3. Před vlastní interpretací příběhů ukrajinských přistěhovalců autorka dobře objasňuje metodický přístup svého dotazování a propojuje je s předchozím fenomenologicko-filosofickým výkladem přistěhovalectví. Ponechává respondentům dostatečnou svobodu k vlastnímu vyprávění a reflexím, ale současně nepřijímá odpovědi respondentů jako dané, ale zkoumá "mezi jejich řádky" to, co si předsevzala (celkový existenční rámec migrace-integrace, časovou strukturu příběhu migrace, konkrétní etická dilemata, jimž museli přistěhovalci čelit, způsoby transformace jejich kulturního a náboženského vědomí).

4. Ocenit lze také vůli autorky si navzdory vážným zdravotním problémům, osobním krizím a časovému tlaku osvojovat obtížné myšlenky a texty spojené se zvoleným netradičním východiskem.

5. Hlavním nedostatkem práce je (kromě již zmíněné zkratkovitosti ve výkladu a zdůvodňování některých jevů a kruhového opakování již řečeného) rozptýlenost etické části výkladu ve fenomenologické a spirituálně-teologické kapitole a v jednotlivých příbězích. Nedostatky v časovém plánování práce měly za následek, že řada myšlenek práce zůstala pouze v náznacích, že již nedošlo k opravě řady pravopisných a stylistických chyb (včetně obou anotací) ani k důslednému dodržení a sjednocení všech citačních pravidel.

Navzdory těmto nedostatkům navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře.

## **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

1. Pokuste se znovu stručně vymezit, v čem spočívá odlišnost existenciálně-fenomenologického přístupu k přistěhovalectví (inspirovaného Patočkovým pojetím trojího "pohybu") a speciálně-vědních přístupů (např. Drbohlavova) a čím se z nich naopak může i fenomenologický diskurs poučit?

2. Čím může být specifický etický přístup k fenoménu přistěhovalectví (na rozdíl od filosofického/Patočkova fenomenologického)? A jakými různými způsoby se do něj může promítnout křesťanský teologický přesah?

3. Proč je podle Vás relativní kulturní blízkost ukrajinských přistěhovalců a Čechů/Slováků větší zárukou vydařenosti integrace? V čem naopak vidíte odlišnosti těchto komunit (např. v jejich pojetí rodiny, práce nebo náboženské víry)? A v čem by kulturní blízkost mohla být také zdrojem překážek a kulturní vzdálenost zdrojem úspěšnosti integrace?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10.8.2015

Podpis: