



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Iveta Somerová
Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
Název práce: Integrovaní přijetí/přijímání cizinců. Etický rozměr integrace
..... ukrajinských přistěhovalců v České republice - mikrostudie
Vedoucí práce: Vojtěch Mašek
Rozsah práce: 70 stran, 166.082 znaků

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce | | | | |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | | Ne | |
| Práce je kompilační prací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce přináší nové poznatky | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma práce se stalo od doby jejího dokončení ještě mnohem aktuálnějším, neboť vlna imigrantů do Evropy stále roste. Je to ovšem imigrace z jiných zemí než z Ukrajiny. Nicméně je stále naléhavější se snažit fenoménu imigrace hlouběji porozumět, a to ne jen na rovině bezprostředních problémů, nýbrž i na rovině filosofické.

Práce má překvapivě částečně filosofický charakter a klade si více méně filosofické otázky: Co znamená putování a přijetí, co dělá migraci migrací, jaké jsou předpoklady úspěšné integrace, jaký je smysl migrace v celku lidského života a v celku vztahu ke světu (s. 14-15, 51). Snahou autorky je představit etickou mikrostudii, „která na příkladu několika lidských osudů ukrajinských přistěhovalců ukazuje složitou a nejednoznačnou dynamiku imigrace jako otevřeného putování“ (s. 16). Jejím úmyslem „zachytit zmíněnou celkovou dynamiku integrace konkretizovanou a konkrétně rozpracovanou“ v 18 otázkách (tamtéž).

Autorka je schopna konkrétní životní příběhy popsat (s pomocí Jana Patočky) filosofickým jazykem, např.: „Z hlediska existenciálně-fenomenologického jsou migrace a integrace ve významu přistěhovalectví zvláštním životním pohybem s otevřeným koncem, který v sobě nese dějinné napětí a zvraty spojené se složitými procesy odpoutávání se a znovuzakotvování.“ (s. 59)

Práce bohužel nese stopy kvapného sepsání. Text obsahuje mnohá opakování myšlenek a mnoho formulačně nejasných míst. I její název je dosti komplikovaný.

Přes všechny slabiny práce je nutno pozitivně hodnotit sondu do problematiky, jež je velmi naléhavá.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak hodnotíte současnou vlnu přistěhovalectví ze Středního Východu a Afriky z hlediska vědomostí nabytých při studiu imigrace z Ukrajiny?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24.8.2015

Podpis: