



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Benedikt Tomáš Mohelník

Autor/autorka práce: Milan Geiger
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Teologie svátosti smíření v Časopise pro katolické
duchovenstvo/Časopise katolického duchovenstva
Vedoucí práce: Benedikt Tomáš Mohelník
Rozsah práce: 105 s.; 212580 znaků

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce | | | | |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | | ne | |
| Práce je kompilační prací | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce přináší nové poznatky | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| D. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | | ne | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

U práce Milana Geigera je třeba ocenit svědomitost, kterou věnoval její první fázi, totiž nejen systematickému vyhledávání článků v celém rozsahu ČKD, ale také jejich třídění podle jasně daných kritérií. Základním kritériem byl doktrinálně-teologický obsah textů. Díky pečlivému výběru příspěvků v časopise se diplomand uchránil přílišnému rozmělnění záběru svého zkoumání a zároveň získal jistotu, že postihne všechny nosné texty. Při další práci s vybranými texty postupoval podle jasného schématu, které si mohl sám kompetentně vytvořit na základě pozorné předběžné četbě všech vybraných článků. Jednotná struktura sloužící k analýze, i když uplatňovaná nikoli mechanicky, ale vždy s ohledem na specifika jednotlivých autorů, dobře posloužila ke srovnání různorodých textů a k jejich kritickému zhodnocení. Této práci je věnována nejrozsáhlejší druhá kapitola. Třetí kapitola nazvaná Posun v přístupu k tématu svátosti smíření v proměnách času představuje osobní systematickou reflexi poznatků získaných v předchozí kapitole. Diplomand nejen kriticky srovnává jednotlivé příspěvky, ale pokouší se o hodnocení jejich teologických kvalit v kontextu současných teologických přístupů. Kapitola zjevně utrpěla nedostatkem času v závěrečné fázi redakce diplomové práce a také jistými životními těžkostmi rodinného charakteru, které nemalou mírou ztěžovaly tolik potřebné soustředění pro osobní reflexi. Přesto lze tuto nedlouhou kapitolu považovat za zdařilou, neboť dostatečně dokládá diplomandovu schopnost vytvořit z dílčích poznatků ucelenou syntézu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V čem mohou být získané poznatky podnětné (pozitivně i negativně) pro současnou sakramentální pastoraci?
Jaký obraz jste si na základě studia ČKD učinil o tehdejší církvi v nás?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. června 2016

Podpis: