



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Pavel SEIDL

Název práce: Veřejné zakázky se zaměřením na ICT

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomová práce řeší zajímavou a aktuální problematiku. Práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1. náročnost tématu se zřetelem na získávání informací, na řešení problému; míra samostatnosti při zpracování práce

Diplomová práce řeší aktuální problém, který dosud nebyl z pohledu teorie veřejné politiky řešen. Ke řešení tématu bylo potřebné „vytvořit“ odpovídající teoretický rámec, prostudovat relevantní dokumenty, získat data z informačního systému a provést rozhovory s aktéry centrálních zadavatelů. Tento úkol se nakonec ukázal jako velmi obtížný. Jak se při řešení problému ukázalo, některá data nebylo možné (z objektivních důvodů) získat, a proto jsme přistoupili k dílčí úpravě původního zámyslu diplomové práce. Oceňuji samostatnost a iniciativu diplomanta při zpracování práce, ač kriticky zmiňuji, že diplomant ve finální fázi pracoval bez časové rezervy.

2. věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Práce má zřetelný přínos. Spatřuji ho:

- v samotném předmětu zkoumání. Obdobné téma nebylo (z pozice veřejné politiky) zatím zpracováno v žádné kvalifikační práci.
- ve sběru a analýze dat sekundárních dat (viz kapitola 5.),
- v komparační analýze zakázek vypsanych na obdobný produkt (kapitola 6.),
- v provedení rozhovorů na orgánech státní správy a v analýze získaných informací (kapitola 7.),
- v odhalení faktorů, které ovlivňují proces a výsledek veřejného zadávání (kapitola 7.) a v diskusi a návrhu změn (kapitola 8.)

Diplomant prokazuje, že dovede tvořivě pracovat s informacemi a formulovat závěry. Výsledky diplomové práce mohou být využity v pedagogickém procesu a praxi veřejné správy.



3. stanovení výzkumného cíle a výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Diplomant si za cíl stanovil analyzovat veřejné zakázky na ICT na vybraných ministerstvech, získané závěry porovnat a navrhnout případné změny v procesu zadávání veřejných zakázek. Při řešení se postupně ukázalo, že cíl není snadné splnit. Ke komparaci bylo potřebné nalézt homogenní produkt. Ukázalo se ale, že potřebná data nelze nijak přímo získat. Diplomant se ale dokázal s těmito bariérami vyrovnat, jak popisuje část 6.1. Konstatuji, že cíl byl splněn. Na výzkumný cíl navazují čtyři výzkumné otázky. Diplomová práce na ně přináší vyčerpávající odpověď.

4. struktura práce, argumentace a věcná správnost

Struktura práce odpovídá předmětu zkoumání, cílům a stanoveným výzkumným otázkám. Je logická a teoreticky patřičně podepřena. Diplomant prokazuje, že dovede věcně správně argumentovat a propojit teoretická východiska s analýzou předmětné problematiky. Práce vyúsťuje do užitečných teoretických zobecnění ve vztahu k teorii veřejné politiky a veřejné správy.

5. propracování a aplikace teoretických východisek, přístupů a metod

Diplomová práce je orientována interdisciplinárně. Diplomant „hledal“ vhodné teoretický koncept (koncepty), který by tvořil výchozí bázi pro zkoumání. Klíčovou se stala teorie zastoupení a sociologická modifikace neoinstitucionalismu. To odpovídá povaze předmětu zkoumání. Diplomant prokazuje, že ovládá metody vědecké práce. Prokazuje, že dovede čerpat a analyzovat sekundární data z informačních systémů a získat primární informace z vlastních rozhovorů. Jmenovitě používá metody analýzy politik (analýza aktérů, událostí, sekundární analýza dat, analýza dokumentů) a metodu expertních rozhovorů. Diplomant prokazuje, že získané informace dovede analyzovat a formulovat zobecňující závěry.

6. využití literatury a dat

Diplomová práce se opírá o relevantní literaturu. Ta je (s ohledem na předmět zkoumání) zaměřena na české prameny, v teoretických východiscích využívá i zahraniční zdroje. Je provedena analýza dokumentů a analýza statistických dat. Vedle sekundární analýzy dat byl proveden i vlastní sběr dat formou rozhovorů. V tomto ohledu kladně hodnotím úsilí diplomanta, které vynaložil k získání dat a k provedení expertních rozhovorů.



7. stylistika a formální zpracování práce

Po obsahové a formální stránce diplomová práce splňuje náležitosti kladené na práce tohoto druhu. Objevují se v ní občasné drobné gramatické a formální prohřešky (s. 23: „známí případ“ namísto „známý případ“, s. 28, graf 1 (dvojití uvedení MŽP, s. 41 odvolávka na zdroj, která patří pod tabulku na s. 40).

Otázka do diskuse:

Jaká doporučení (vyplývající z vaší analýzy) navrhujete ke zlepšení fungování zadávání veřejných zakázek na úrovni ministerstev ČR?

Závěr: Diplomovou práci **doručuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou **v ýborně**.

V Praze, 14.1. 2017

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.