

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Martin Fiala
Téma práce:	Právní postavení České národní banky a její činnosti
Rozsah práce:	47 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	23. června 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své práce vybral problematiku z oblasti práva bankovního a práva finančního trhu, konkrétně téma řešení krize na finančním trhu a souvisejících činností České národní banky. Výběr tématu hodnotím pozitivně, jedná se o oblast, která doznala v nedávném období významných změn. Novost předkládané problematiky a související nevyjasněné otázky otevírají prostor k formulaci a následné prezentaci podnětných myšlenek a závěrů. Lze konstatovat, že se jedná o téma teoreticky i prakticky zajímavé, komplexní, jednoznačně vhodné ke zpracování v rámci diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti tuzemského finančního práva, ale též znalosti příslušných sekundárních pramenů práva EU. Problematiku řešení krize na finančním trhu a souvisejících činností lze považovat z hlediska pochopení regulatorního rámce za náročnou.

K vypracování práce na dané téma, vzhledem k novosti právní úpravy, není prozatím k dispozici tuzemská odborná literatura. Dostupný je relativně široký okruh zahraničních dokumentů v elektronické podobě.

Při zpracování práce využívá diplomant nezbytnou metodu deskriptivní. Spíše v omezenější míře využívá též metodu analyticko-syntetickou.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního práce obsahuje, kromě povinných náležitostí, úvodu a závěru, celkem čtyři dále se členících kapitoly. Jednotlivé kapitoly jsou systematicky řazeny od obecného (charakteristika České národní banky) ke zvláštnímu (řešení krize na finančním trhu a role České národní banky), těžiště práce představuje kapitola číslo tři a čtyři. Připomínku mám k členění práce, kdy jednotlivé kapitoly nejsou vyvážené co do rozsahu (např. kapitoly číslo 2 a 4 jsou velmi krátké), a dále k umístění českého a anglického shrnutí na počátek, nikoli na konec práce.

4. Vyjádření k práci

Předkládanou diplomovou práci považuji za vcelku úspěšnou charakteristiku nejvýznamnějších otázek spojených s novou právní úpravou řešení krize na finančním trhu a role České národní banky při souvisejících procesech. Za chvályhodné považuji uvádění vlastních názorů diplomanta v kapitole číslo čtyři, která oživuje jinak spíše popisné pojetí práce. Využití analytické metody hodnotím jako spíše omezené, avšak splňující podmínky kladené na diplomové práce. Výhradu mám k určitému nesouladu mezi obecným názvem práce a specifickým obsahem práce, když převážným obsahem práce je charakteristika právní úpravy řešení krize na finančním trhu a související postupy České národní banky, nikoli právní postavení České národní banky. Z hlediska formálního považuji práci za poměrně přehlednou a logicky strukturovanou, avšak nikoli prostou formálních nedostatků.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, vymezené diplomantem v úvodu práce, byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant ke zpracování tématu přistoupil samostatně, vhodné by bylo v práci uvést více dílčích analytických závěrů. Systémem Theses.cz byly nalezena shoda s 57 dokumenty s mírou podobnosti < 5 %, jde však vesměs o internetové zdroje, obsahující zákonný text.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna a ze systematického hlediska vhodně členěna. Kapitoly číslo 2 a 4 jsou ve srovnání s ostatními kapitolami krátké.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracuje s dostatečně širokým a okruhem tuzemských i zahraničních zdrojů, včetně hojně zastoupených zdrojů elektronických. Diplomant při citování v některých případech neuvádí číslo strany publikace obsahující citovaný text (např. str. 9-12 práce), citace časopiseckých článků neodpovídá normě (str. 11).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantem provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako standardní, vyhovující požadavkům na daný typ kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z hlediska úpravy je práce nepříliš pečlivě zpracována. V rámci práce jsou použity dva odlišné fonty, nejednotně je přistoupeno k odsazení poznámek pod čarou a oddělení odstavců. Z formálních náležitostí diplomové práce dle příslušného předpisu chybí anglický název práce, shrnutí je řazeno na začátku, nikoli na konci práce, počet klíčových slov neodpovídá požadavku předpisu. V práci jsou využívány tabulky a grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je standardní, stylistické nepřesnosti se vyskytují ve vyhovující míře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaký je názor diplomanta na současné nastavení výše pojištěného vkladu a lhůty pro výplatu náhrady v případě pojištění pohledávek z vkladů, případně i s ohledem na riziko morálního hazardu?
- 2) Diplomant by měl při ústní obhajobě vysvětlit vývoj institutu „nucené správy“.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji hodnotit tuto diplomovou práci stupněm velmi dobře .

V Praze dne 2. 9. 2016


 JUDr. Petr Novotný, Ph.D.
 oponent diplomové práce