

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora:	Bc. Lukáš Dík
Téma práce:	Smlouvy o zamezení dvojího zdanění
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	23. června 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si za téma své diplomové práce zvolil problematiku z daňové oblasti finančního práva, která bývá poměrně často zkoumána jak z teoretických, tak z praktických úhlů pohledu. Téma není příliš nové, neboť se s ním lze setkávat již řadu let. Aktuálnost tématu je nicméně stále vysoká, což souvisí s narůstající globalizací a s tím spojenými možnostmi daňových subjektů vykonávat činnost přeshraničně. Dále je téma aktuální v souvislosti s bojem proti daňovým únikům. Téma diplomové práce tedy považuji za vhodně zvolené.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z jeho daňové oblasti), dále pak zejména z oblasti práva mezinárodního a unijního, práva ústavního a práva správního. Autor mohl čerpat z poměrně širokého spektra dostupných zdrojů. Pokud jde o vědecké metody, které autor používá (jedná se konkrétně zejména o metodu deskripce, komparace a analýzy), lze je vzhledem k tématu práce považovat za zcela odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna, vedle úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí, do tří kapitol, které se dále vnitřně člení. V první kapitole se autor obecně zabývá dvojím zdaněním, jeho kategorizací a způsoby k jeho eliminaci. Navazuje kapitola věnovaná samotným smlouvám o zamezení dvojího zdanění. V této kapitole se autor zabývá prakticky výlučně jednotlivými modely, resp. vzory těchto smluv. Třetí kapitola je čistě komparační, když autor porovnává tři smlouvy o zamezení dvojího zdanění uzavřené Českou republikou. Pokud jde o formální stránku, je práce na poměrně dobré úrovni. Jako určitý nedostatek lze uvést např. nestandardní řazení čísel stran v rámci citací, občasné chybějící mezery a tečky v textu, nedůslednost při práci se zavedenými zkratkami atd.

4. Vyjádření k práci

Z práce je patrné, že se autor dostatečně seznámil s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázal tak potřebnou orientaci v dané tématice. Po úvodu, kde autor explicitně vymezuje hlavní cíl práce, následují tři kapitoly věnované jednotlivým aspektům mezinárodních smluv o zamezení dvojího zdanění. Domnívám se, že autor po obsahové stránce naplnil požadavky kladené na zvolené téma. Po věcné stránce je práce na odpovídající úrovni. Jako určitou poznámku lze uvést sklouzávání k popisnosti, občasné věcné nesprávnosti (resp. přílišná zjednodušení až zobecnění – např. citované tvrzení ohledně výnosnosti daní na str. 8) a dále pak určitá pochybení v rámci formální stránky práce. Celkově však práci hodnotím poměrně kladně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor v rámci zpracování práce naplnil cíl, který si v úvodu práce stanovil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Lze konstatovat, že autor diplomové práce přistoupil ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze uvést, že bylo nalezeno 163 dokumentů vykazujících shodu, nicméně na základě namátkové kontroly (vyhodnocení je v rozsahu bezmála 2500 stran) se jedná buďto o citované zdroje, nebo o terminologii právních předpisů.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí relativně vyváženým a logicky uspořádaným dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	V práci autor využívá spíše stručnější poznámkový aparát (celkově 103 poznámek pod čarou v rámci textu). Práce s literaturou je velmi dobré úrovní, jedná se přitom převážně o zdroje v českém jazyce. Seznam použité literatury je na odpovídající úrovni, domnívám se pouze, že mohla být využita četnější zahraniční literatura. Citace odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako velmi kvalitní.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce rovněž na velmi dobré úrovni, ačkoliv určitým nedostatkům se autor bohužel zcela nevyhнул (např. „offshery“ na str. 21).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Na str. 20 autor uvádí, že „*obcházení zákona je legální*“. Mohl by autor tuto myšlenku blíže rozvést?

2) Lze podle autora komentáře k modelovým smlouvám řadit mezi prameny práva (v materiálním, příp. formálním slova smyslu)? Lze názor autora podpořit např. judikaturou?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou .

V Praze dne 2. září 2016

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
vedoucí diplomové práce