

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Dominik Králík

Téma práce: Obchodní vedení

Rozsah práce: 72 stran

Datum odevzdání práce: 16. 6. 2016

1. Aktuálnost tématu:

Téma Obchodní vedení je aktuálním tématem pro diplomovou práci zejména z důvodu nové úpravy soukromého práva. Jde o téma, ve kterém se střetávají abstraktní právní otázky s potřebami právní praxe.

2. Náročnost tématu:

Diplomant se musel seznámit s platnou právní úpravou v občanském zákoníku a zákoně o obchodních korporacích. K tématu byla k dispozici rozsáhlá soudní judikatura a odborná právní literatura tuzemská i zahraniční. Pro zvolené téma bylo možné použít i dřívější právní předpisy a odbornou literaturu se k nim vztahující.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autor si vymezuje cíl diplomové práce na straně 2 takto: „Ciele diplomovej práce si kladiem v zásade dva. Mojím primárnym cieľom je identifikovať sporné miesta v účinnnej zákonnej úprave týkajúce sa obchodného vedenia a predostrieť jejich výklad.“ „Jako sekundárny cieľ, chcem uviesť právny termín obchodného (zrejme vedenia – pozn.PL), vymedziť jeho obsah, poukázať na historické súvislosti, ...“. Diplomová práce byla hodnocena zejména z hlediska takto vymezených cílů. Diplomant vytýčené cíle splnil.

Autor velmi podrobně prostudoval dostupnou odbornou literaturu a příslušnou soudní judikaturu, provedl zhodnocení materie a utřídění do zvolené struktury diplomové práce.

Diplomová práce je opatřena úvodem a závěrem a dále je rozdělena do šesti částí, které jsou s výjimkou částí 2 a 6 ještě vnitřně členěny. V části 1 autor vymezuje pojem obchodní vedení z pozitivního i negativního hlediska. V části 2 je proveden historický exkurz do právní úpravy obchodního vedení. Část 3 pojednává o orgánech provádějících obchodní vedení v jednotlivých kapitálových společnostech. Systematicky by v této části bylo možné očekávat i pojednání o monistické akciové společnosti, které diplomant podle mého ne zcela důvodně zařadil až do části 6. V části 4 je proveden výklad translace obchodního vedení zejména z hlediska horizontální a vertikální delegace a

možnosti atrahovat věci spadající do obchodního vedení. V části 5 jsou obsaženy módy ingerence do obchodního vedení v rámci společnosti včetně ingerence do obchodního vedení v koncernu.

Diplomant se podrobně seznámil s českou odbornou právní literaturou a s vybranou zahraniční literaturou. Literatura je citována a je na ní odkazováno v souladu s obecně zavedenými citačními pravidly. V práci jsou zastoupeny i odkazy na judikaturu soudů a výkladová stanoviska příslušných orgánů České republiky.

Jazykovou a stylistickou úroveň diplomové práce vzhledem k jazyku zpracování (Slovenština) hodnotit nemohu.

4. Další vyjádření k práci:

Dále uvádím některé dílčí připomínky k práci:

- pozitivně hodnotím pokus autora o vlastní charakteristiku pojmu obchodní vedení (1.1.2), byť mám jisté pochybnosti o správnosti zařazení některých charakteristik,
- v práci bych uvítal shrnutí důvodů pro právní praxi k nutnosti vymezit věci spadající do obchodního vedení.

5. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaký je význam vnitřních předpisů obchodní společnosti pro vymezení obchodního vedení?

6. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím předběžně před provedením ústní obhajoby mezi stupni výborně a velmi dobře.

V Praze dne 15. 8. 2016

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.