

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Věnceslava Brožová	Vedoucí práce: Mgr. Hana Stýblová
Název závěrečné práce: Problematika slučování škol se zaměřením na slučování mateřských škol	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		35

Klady práce:

Autorka si vytkla velmi složitý cíl, který však velmi dobře formulovala a zdůvodnila. Je jasné, co chce řešit a čeho má být dosaženo. Dobře vymezila strukturu práce.

Velmi vhodně do práce zařadila oblasti ze školského managementu (proces změny). K řešení vybrané problematiky využila dostupnou literaturu a odborný tisk. Nevyužití zahraniční literatury není na škodu, neboť je řešen čistě český problém.

Velkým kladem je velmi podrobný a široce zaměřený výzkum, který lze (jak je uvedeno v závěru práce) využít při hodnocení funkčnosti slučování škol nebo při přípravě tohoto procesu.

Hypotézy byly formulovány celkem zdařile a na základě pilotního výzkumu tak, aby je autorka svoji dotazníkovou sondou mohla potvrdit nebo vyvrátit.

Nedostatky práce:

Pravopisná chyba na str. 2 - zprávy

Návrh klasifikace práce: **Výborně**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Který z předpokladů procesu změny v procesech slučování škol nejčastěji chyběl?
Proč?
2. Která pozitiva a negativa (v době fungování sloučených subjektů) jsou podle Vás nejpodstatnější? Proč?
3. Se slučováním škol jsou nejméně spokojené učitelky mateřských škol, pokuste se shrnout nejzávažnější důvody této nespokojenosti a co může pro zlepšení této situace dělat vedení školy.

V Plzni dne 27.12.2006

Mgr./Hana Stýblová

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl