

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: Věroslava Brožová	Oponent: PhDr. Eva Koberová
---	--

Název závěrečné práce:

PROBLEMATIKA SLUČOVÁNÍ ŠKOL
se zaměřením na slučování mateřských škol

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

- Stále aktuální téma soudobého českého školství, obzvláště v oblasti předškolního vzdělávání, které bylo procesem slučování zasaženo v posledních letech asi nejmasivněji. Autorka dobře zdůvodňuje volbu tématu a velmi úsporně, leč výstižně a přesně uvádí vývojové a legislativní souvislosti.
- Cenné je to, jak vhodně dokáže autorka aplikovat na proces slučování teorii řízení změny.
- Teoretická část je z hlediska obsahu zpracována velmi dobře a v optimálním rozsahu.
- Výzkum je pečlivě připraven (pilotáž), realizován i vyhodnocen;
 - o za pozornost stojí široký záběr výzkumu co do počtu skupin respondentů, územního záběru i počtu respondentů (308)
 - o interpretace je uvážlivá a získané poznatky jsou vhodně zpětně promítány do teorie
- Práce je zpracována velmi promyšleně, struktura práce odpovídá logicky stanovené koncepci.
- Šíře získaných poznatků je vzhledem k přetrvávající aktuálnosti tématu velmi dobře využitelná hned na několika úrovních řízení ve školství.
- Dobré jazykové vyjadřování, dodržení odborného stylu, srozumitelné a jednoznačné formulace, vhodná volba terminologická.

Nedostatky práce:

- Stanovení hypotéz ve výzkumné části je nadbytečné, neboť výzkum je svým charakterem především popisný (a hypotézy tak nejsou hypotézami v odborném slova smyslu, ale spíše předpokladem autorky, ovšem tento předpoklad je logicky zdůvodněn a vychází z objektivních faktů).
- Z textu vyplývá, že odbory školství jako jedna z cílových skupin výzkumu jsou brány jako reprezentanti zřizovatele, což není v souladu s právně vymezeným stavem ani realitou správních a samosprávních orgánů ve školství.
- Některé tituly uvedené v odkazech nejsou zahrnuty do seznamu použité literatury (odkaz č. 5, 6, 7).
- Ojedinelé chyby gramatické, četné jsou však chyby interpunkční.

Návrh klasifikace práce: **Výborně**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete, proč pro Vás postoj zřizovatele zastupují odbory školství příslušných správních úřadů.
2. Která zjištění výzkumu pro Vás byla nejvíce překvapivá a proč?
3. Pokuste se zdůvodnit, proč Vaše hypotézy v podstatě nebyly potvrzeny. Může tento fakt ovlivnit věrohodnost Vašeho výzkumu?

V Praze dne 2. 1. 2007

PhDr. Eva Koberová

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl