



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kristýna Bartošová

Název práce: UN Secretariat: Representative Sample of the World Population or Dominance of Specific Groups?

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2015/2016

Autor posudku (vedoucí/oponent): oponent – Jan Karlas

| Kritéria                 | Definice                            | Max. bodů  | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Hlavní kritéria</b>   |                                     |            |              |
|                          | Výzkumná otázka, formulace problému | <b>10</b>  | 10           |
|                          | Teoretický konceptuální rámec       | <b>30</b>  | 20           |
|                          | Metodologie, analýza argumentace    | <b>40</b>  | 40           |
| <i>Celkem</i>            |                                     | <b>80</b>  | 70           |
| <b>Vedlejší kritéria</b> |                                     |            |              |
|                          | Zdroje                              | <b>10</b>  | 8            |
|                          | Styl                                | <b>5</b>   | 4            |
|                          | Formální kritéria                   | <b>5</b>   | 5            |
| <i>Celkem</i>            |                                     | <b>20</b>  | 17           |
| <b>CELKEM</b>            |                                     | <b>100</b> | 87           |



## Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Tato diplomová práce má tři hlavní přednosti. První z nich je soustředěnost na analýzu zvoleného tématu – distribuci v národní příslušnosti pracovníků Sekretariátu OSN. Práce formuluje jasnou výzkumnou otázku a možné odpovědi a postup pro jejich analýzu. Výsledkem je konkrétní a odpovídající závěr.

Druhou předností je metodologická stránka práce. Autorka používá zavedenou metodu. Navíc se ale kompetentním a zajímavým způsobem pouští do diskuse jejich problematických aspektů, jako jsou nenormální rozdělení nebo chybějící hodnoty proměnných. Pro tyto problémy nachází uspokojivá řešení.

Třetí velkou předností je, že autorka v obecné rovině rozumí širšímu fenoménu mezinárodní organizace a dobře se orientuje v relevantní literatuře.

Relativní slabší částí práce je její úvahová, „vysvětlující“ rovina. Bylo možné zaměřit se i na jiné faktory než na úroveň životních podmínek v jednotlivých zemích. Především postrádám širší a přesvědčivější diskusi možných vysvětlujících faktorů a zdůvodněný výběr některých z nich. Dále samotné zdůvodnění vazby mezi kvalitou života v dané zemi a motivací pracovat v Sekretariátu nepovažuji za příliš přesvědčivé. Tato potenciální motivace se vždy týká pouze menší, elitní části společnosti (hlavně v rozvojových zemích, kterých je hodně) a úroveň života běžných lidí, kterou zvolené proměnné měří, by tedy neměla mít přílišný dopad. Životní podmínky elit, ze kterých se pracovníci Sekretariátu rekrutují, jsou pravděpodobně v řadě zemí podstatně jiné než obecné životní podmínky, které práce zkoumá. Nelze tak vyloučit, že za potvrzenými korelacemi nestojí samotné testované faktory, ale nějaké další faktory, které ty testované ovlivňují.

Trochu to souvisí s tím, že práce je svým formátem koncipována spíše jako výstup podobající se článku, přičemž diplomová práce svým větším rozsahem nabízí prostor pro hlubší analýzu.



Vedlejší kritéria:

Po formální práce je práce napsána velmi dobře. Pouze to trochu narušuje zbytečné opakování hlavních aspektů výzkumného rámce v úvodu, samotné analýze i závěru. Místo jejich opakujícího se stručného připomínání by se nabízelo je pojednat vždy jednou a hlouběji.

Celkové hodnocení:

Celkově se jedná o velmi kvalitní diplomovou práci, především kvůli volbě tématu, pochopení zkoumané problematiky v širší rovině, celkovému výzkumnému rámci a metodologickému zpracování. Slabší stránku je omezené zdůvodnění výběru a odůvodnění možných faktorů stojících za zkoumanými výsledky.

Výsledná známka:

výborně

Podpis:

13. 6. 2016