



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Ludvík Flajšhans

Název práce: Vztahy NATO-Rusko po anexi Krymu z perspektivy jaderných zbraní

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2016

Autor posudku (oponent): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	<b>10</b>
	Teoretický konceptuální rámec	30	<b>20</b>
	Metodologie, analýza argumentace	40	<b>30</b>
<i>Celkem</i>		80	<b>60</b>
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	<b>10</b>
	Styl	5	<b>5</b>
	Formální kritéria	5	<b>5</b>
<i>Celkem</i>		20	<b>20</b>
<b>CELKEM</b>		100	<b>80</b>



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Předkládaná práce si klade za cíl zhodnotit význam jaderných zbraní během ukrajinské krize a ve vztazích mezi Ruskem a NATO od anexe Krymu (2014). Téma je relevantní a přiměřeně zvolené. Z hlediska struktury je práce rozdělena na teoretickou část, deskriptivní přehled vztahů od Budapešťského memoranda (1994) a disciplinovanou interpretativní studii jaderné signalizace Ruské federace. Teze, se kterou autor pracuje, jsou, že a) signalizace se stala integrální součástí ruské nelineární války a b) jaderné odstrašení (deterence) se dostává do popředí bezpečnostní agendy v euratlantickém prostoru. Práce je jednoznačně nedokládá, což je způsobeno zejména nedostatečně konkretizovaným výzkumným protokolem vycházejícím z teoretické kapitoly. Zde jsou obšírně, ale kvalitně představeny pojmy odstrašení, jaderného odstrašení a (jaderné) signalizace, bohužel přislíbený model signalizace k využití v případové studii není představen a reverzní deterence, která se jeví pro konflikt, resp. ruskou strategii nelineární války velmi důležitá, není až na stručnou zmínku v závěru dále rozpracována. Kapitola věnovaná vztahům mezi Ruskem a NATO je kvalitním historickým přehledem, který je spíše kontextem autorova argumentu, byť je mu věnována poměrně rozsáhlý prostor. Samotná případová studie je zpracována přesvědčivě, ačkoliv nesleduje, jak bylo zmíněno výše, teoreticky založený výzkumný protokol. Nabízí ale vlastní přehlednou typologii jaderné signalizace ze strany Ruské federace v kontextu ukrajinského konfliktu. Výsledky autorova výzkumu zde mohly být představeny strukturovaněji, protože doktrinní dokumenty, popřípadě cvičení a testy nových zbraňových systémů by rovněž bylo možno považovat za signalizační aktivity, byť jim nejsou věnovány samostatné (pod)části.

### Vedlejší kritéria:

Zdroje, s nimiž autor pracuje, jsou relevantní a rozsahem odpovídající jak v teoretické, tak v empirické části. Ze stylistického hlediska je práce na dostatečné úrovni, byť zejména v teoretické části je argumentace vzhledem k původním, ne vždy zcela přiléhavým překladům, zcela zřetelná.



FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
*Univerzita Karlova v Praze*

Celkové hodnocení: Práce splňuje nároky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě. Za její nejsilnější stránku považuji přehlednou původní typologii ruské jaderné signalizace během ukrajinské krize. Za nejslabší stránku považuji nedostatečné propojení mezi teoretickou a empirickou částí práce, které zamezuje úplné odpovědi na položené výzkumné otázky.

Výsledná známka: Velmi dobře.

Podpis: