



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Zuzana Zajíčková
Název diplomové práce: Autorskoprávní ochrana výtvarných děl
Rozsah práce: 107 stran + přílohy
Datum odevzdání práce: 16. září 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Téma předkládané diplomové práce - Autorskoprávní ochrana výtvarných děl – představuje jednu ze základních výsečí autorského práva. Je potěšitelné, že práce je pojata, soudě již dle jejího obsahu, jako text tvořený spojením penza právních informací a komentářů na jedné straně a popisem řady vybraných oblastí výtvarného umění (nejmě moderního – street art apod.) na straně druhé, což umožňuje autorce autorskoprávní pravidla analyzovat i ve vztahu k novým, netradičním a ne zcela právně prozkoumaným uměleckým počinům. Pokud pak autorka navíc zahrnuje i své znalosti francouzské úpravy (zejména kapitoly 6, 8 a 9), máme před sebou práci, která se v dobrém slova smyslu vymyká standardnímu obsahu pojednání o autorskoprávní ochraně výtvarného umění v diplomových pracích.

Na druhou stranu ovšem toto široké rozkročení práce vedlo dle názoru oponenta k určité nesystematičnosti a neucelenosti práce.

Tak především, jestliže autorka používá odkazy na francouzské právo, což je jinak jistě chvályhodné, měla by důsledně sledovat daný cíl (komparace?) a vyvodit pro české autorské právo příslušné důsledky ve smyslu inspirace at' již právní úpravou nebo soudní praxí a to zvlášt' za situace, kdy jde v obou případech o kontinentální právní systémy. Může jít např. o pojetí originality, rozsah zásahů do osobních práv autorských či otázce dispozic s autorskými právy, to vše pak ve vazbě na evropskou regulaci zejm. v judikatuře Evropského soudního dvora. Komparace by totiž neměla být samoučelná.

Dále, daný obecný název práce by se také měl projevit ve větší pozornosti nosným druhům výtvarných děl – např. dílům architektonickým, audiovizuálním či fotografickým. Tak např. zaměření

na moderní výtvarné výtvary typu graffiti je jistě zajímavé, nicméně spíše by slušelo speciálnímu dílčímu pojednání než diplomové práci na příslušné téma. V závěru práce by se pak měly ve větším rozsahu objevit typicky výsledky srovnání zkoumaných právních systémů s formulací úvah de lege ferenda.

Co se týče formální stránky práce, neshledávám zjevných vad, stejně jako v logické stavbě (ovšem viz výše uvedená poznámka ohledně systematickosti). Nad míru obvyklou pak autorka pracuje se zahraničními zdroji, v první řadě francouzskojazyčnými, text práce je mimo jiné také zpestřen doprovodnými příklady vyobrazení některých konkrétních autorských děl.

Po zhodnocení předkládaného textu uzavírám, že práci lze doporučit k obhajobě. Při obhajobě by se diplomantka měla věnovat výsledkům srovnání české a francouzské úpravy se zaměřením na úvahy de lege ferenda popř. inspiraci pro aplikační praxi v oblasti posuzování kritérií originality autorských děl a dále v otázce volného užití.

V Praze dne 21. září 2015

JUDr. Petra Žikovská



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Zuzana Zajíčková
Název diplomové práce: Autorskoprávní ochrana výtvarných děl
Rozsah práce: 107 stran + přílohy
Datum odevzdání práce: 16. září 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Téma předkládané diplomové práce - Autorskoprávní ochrana výtvarných děl – představuje jednu ze základních výsečí autorského práva. Je potěšitelné, že práce je pojata, soudě již dle jejího obsahu, jako text tvořený spojením penza právních informací a komentářů na jedné straně a popisem řady vybraných oblastí výtvarného umění (nejmě moderního – street art apod.) na straně druhé, což umožňuje autorce autorskoprávní pravidla analyzovat i ve vztahu k novým, netradičním a ne zcela právně prozkoumaným uměleckým počinům. Pokud pak autorka navíc zahrnuje i své znalosti francouzské úpravy (zejména kapitoly 6, 8 a 9), máme před sebou práci, která se v dobrém slova smyslu vymyká standardnímu obsahu pojednání o autorskoprávní ochraně výtvarného umění v diplomových pracích.

Na druhou stranu ovšem toto široké rozkročení práce vedlo dle názoru oponenta k určité nesystematičnosti a neucelenosti práce.

Tak především, jestliže autorka používá odkazy na francouzské právo, což je jinak jistě chvályhodné, měla by důsledně sledovat daný cíl (komparace?) a vyvodit pro české autorské právo příslušné důsledky ve smyslu inspirace at' již právní úpravou nebo soudní praxí a to zvlášt' za situace, kdy jde v obou případech o kontinentální právní systémy. Může jít např. o pojetí originality, rozsah zásahů do osobních práv autorských či otázce dispozic s autorskými právy, to vše pak ve vazbě na evropskou regulaci zejm. v judikatuře Evropského soudního dvora. Komparace by totiž neměla být samoučelná.

Dále, daný obecný název práce by se také měl projevit ve větší pozornosti nosným druhům výtvarných děl – např. dílům architektonickým, audiovizuálním či fotografickým. Tak např. zaměření

na moderní výtvarné výtvary typu graffiti je jistě zajímavé, nicméně spíše by slušelo speciálnímu dílčímu pojednání než diplomové práci na příslušné téma. V závěru práce by se pak měly ve větším rozsahu objevit typicky výsledky srovnání zkoumaných právních systémů s formulací úvah de lege ferenda.

Co se týče formální stránky práce, neshledávám zjevných vad, stejně jako v logické stavbě (ovšem viz výše uvedená poznámka ohledně systematickosti). Nad míru obvyklou pak autorka pracuje se zahraničními zdroji, v první řadě francouzskojazyčnými, text práce je mimo jiné také zpestřen doprovodnými příklady vyobrazení některých konkrétních autorských děl.

Po zhodnocení předkládaného textu uzavírám, že práci lze doporučit k obhajobě. Při obhajobě by se diplomantka měla věnovat výsledkům srovnání české a francouzské úpravy se zaměřením na úvahy de lege ferenda popř. inspiraci pro aplikační praxi v oblasti posuzování kritérií originality autorských děl a dále v otázce volného užití.

V Praze dne 21. září 2015

JUDr. Petra Žikovská



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Zuzana Zajíčková
Název diplomové práce: Autorskoprávní ochrana výtvarných děl
Rozsah práce: 107 stran + přílohy
Datum odevzdání práce: 16. září 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Téma předkládané diplomové práce - Autorskoprávní ochrana výtvarných děl – představuje jednu ze základních výsečí autorského práva. Je potěšitelné, že práce je pojata, soudě již dle jejího obsahu, jako text tvořený spojením penza právních informací a komentářů na jedné straně a popisem řady vybraných oblastí výtvarného umění (nejmě moderního – street art apod.) na straně druhé, což umožňuje autorce autorskoprávní pravidla analyzovat i ve vztahu k novým, netradičním a ne zcela právně prozkoumaným uměleckým počinům. Pokud pak autorka navíc zahrnuje i své znalosti francouzské úpravy (zejména kapitoly 6, 8 a 9), máme před sebou práci, která se v dobrém slova smyslu vymyká standardnímu obsahu pojednání o autorskoprávní ochraně výtvarného umění v diplomových pracích.

Na druhou stranu ovšem toto široké rozkročení práce vedlo dle názoru oponenta k určité nesystematičnosti a neucelenosti práce.

Tak především, jestliže autorka používá odkazy na francouzské právo, což je jinak jistě chvályhodné, měla by důsledně sledovat daný cíl (komparace?) a vyvodit pro české autorské právo příslušné důsledky ve smyslu inspirace at' již právní úpravou nebo soudní praxí a to zvlášt' za situace, kdy jde v obou případech o kontinentální právní systémy. Může jít např. o pojetí originality, rozsah zásahů do osobních práv autorských či otázce dispozic s autorskými právy, to vše pak ve vazbě na evropskou regulaci zejm. v judikatuře Evropského soudního dvora. Komparace by totiž neměla být samoučelná.

Dále, daný obecný název práce by se také měl projevit ve větší pozornosti nosným druhům výtvarných děl – např. dílům architektonickým, audiovizuálním či fotografickým. Tak např. zaměření

na moderní výtvarné výtvary typu graffiti je jistě zajímavé, nicméně spíše by slušelo speciálnímu dílčímu pojednání než diplomové práci na příslušné téma. V závěru práce by se pak měly ve větším rozsahu objevit typicky výsledky srovnání zkoumaných právních systémů s formulací úvah de lege ferenda.

Co se týče formální stránky práce, neshledávám zjevných vad, stejně jako v logické stavbě (ovšem viz výše uvedená poznámka ohledně systematickosti). Nad míru obvyklou pak autorka pracuje se zahraničními zdroji, v první řadě francouzskojazyčnými, text práce je mimo jiné také zpestřen doprovodnými příklady vyobrazení některých konkrétních autorských děl.

Po zhodnocení předkládaného textu uzavírám, že práci lze doporučit k obhajobě. Při obhajobě by se diplomantka měla věnovat výsledkům srovnání české a francouzské úpravy se zaměřením na úvahy de lege ferenda popř. inspiraci pro aplikační praxi v oblasti posuzování kritérií originality autorských děl a dále v otázce volného užití.

V Praze dne 21. září 2015

JUDr. Petra Žikovská