

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Fundová Johana

Název práce: Vizuální komunikace a budování identity Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary prostřednictvím Instagramu

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Průchová Andrea

Pracoviště: Institut sociologických studií UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se při zpracování textu diplomové práce držela cílů, výzkumných otázek i metod navržených ve schválených tezích. Jedinou odchylku od tezí představuje nezapojení výzkumné části věnované rozhovorům se zástupci MFF Karlovy Vary, jejichž náplň práce představuje správa instagramového účtu, jehož analýze se diplomantka věnovala. Práce však obsahuje relevantní zdůvodnění této změny, jež je plně pochopitelné.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka se v závěrečné práci opřela o dobře navrženou strukturu, která umožnila její srozumitelné čtení a nabídla možnost základní orientace v problému. Autorka se pečlivě věnovala oběma částem diplomové práce - části teoretické i výzkumné - a prokázala tak zvládnutí schopnosti kritické práce s odbornou literaturou, jež zahrnovala také zahraniční literaturu, i schopnost provedení hlubšího empirického výzkumu za využití kvalitativní i kvantitativní výzkumné metody. Práci považuji za přínosnou v oblasti porozumění práce s publikem prostřednictvím sociálních sítí i na poli marketingové komunikace. Autorka je napříč prací schopná svůj postup argumentovat, odvolává se na zjištění v předcházejících částech práce, výsledky analýzy dokáže jasně interpretovat a v závěru textu postup a přínos práce efektivně shrnout.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Autorka předložila práci, jejíž závěry plně odpovídají zjištěným výsledkům a reflektují zvolená metodologická východiska výzkumu. V oblasti teorie vizuální komunikace autorka prokazuje znalost tématu proměn média fotografie s příchodem nových komunikačních technologií. Poznámkový aparát považuji vzhledem k rozsahu diplomové práce přiměřený. Kladně hodnotím práci s vizuálními přílohami a přehlednou grafickou úpravu textu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka překládá pečlivě zpracovanou a logicky uspořádanou práci, v níž je zvládnuta stránka teoretická i empirická. Práce se dotýká aktuálního tématu vizuální komunikace prostřednictvím sítě Instagram, jež obecně v českém prostředí není nijak obsáhleji zpracováno. Přestože se autorka specificky věnuje komerční komunikaci v oblasti kulturního filmového průmyslu, lze práci považovat za přínosnou i pro další výzkumníky, kteří se budou pohybovat v širším poli výzkumu specifík sociální sítě Instagram. Za silné stránky považuji autorčino přehledné zpracování teoretických koncepcí, jež se váží k proměnám média fotografie v digitálním prostředí a pečlivé zpracování empirické části práce. V textu práce by bylo jistě přínosné čtenáře více seznámit s možnými dalšími sociologickými koncepcemi reflektujícími komunikaci jedince a skupin v prostředí sociálních sítí, jimž se autorka věnuje okrajově a nepříliš detailně. V závěrečném hodnocení práce lze rozhodně kladně hodnotit přístup autorky k jejímu psaní, kdy diplomantka práci dostatečně a v předstihu s vedoucí konzultovala.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaké možnosti by autorka viděla v hlubším rozpracování tématu sociologických koncepcí komunikace v prostředí sociálních sítí?
5.2	Jakým způsobem by podle autorky mohly závěry práce ovlivnit odpovědi získané z rozhovoru se zástupci správců instagramového profilu MFF Karlovy Vary?
5.3	Domnívá se autorka, že zjištěné závěry by bylo možné aplikovat také na strategii a způsoby vizuální komunikace dalších kulturně zaměřených organizací/institucí? Např. velké české hudební přehlídky Colours of Ostrava či kulturního projektu Plzeň, hlavní město kultury 2015?
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!