



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autor práce:** Bc. Martin Slavík, DiS.

**Název práce:** Analýza nákladů na bydlení vojáků z povolání v České republice

**Autor posudku:** Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá tématem nákladů na bydlení a dojíždění vojáků z povolání Armády České republiky. V úvodních dvou kapitolách autor stručně nastiňuje důvody, proč se touto problematikou zabývat v rámci veřejné politiky, a formuluje cíle práce a výzkumné otázky. V další kapitole autor nastiňuje teoretická východiska práce a v metodologické kapitole se věnuje použitému výzkumnému nástroji (dotazníkové šetření) spolu s popisem konstrukce vzorku. Následují tři kapitoly věnující se kontextu analyzované oblasti, tj. sociálním a ekonomickým aspektům bydlení, bytové politice jako takové a vývoji resortu obrany. Hlavní část práce tvoří potom analýza výsledků dotazníkového šetření mezi vojáky z povolání. Na závěr autor shrnuje získané poznatky a formuluje stručná doporučení pro řešení zjištěných problémů.

### Hodnocení dílčích aspektů práce

#### *Formální stránka*

Po formální stránce text splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci. Autor v textu cituje jednotně a je patrné, zda jde o vlastní myšlenky, nebo zda vychází z jiných zdrojů. Použitý jazyk a terminologie odpovídají diplomové práci a zvolený styl je srozumitelný. Práce také obsahuje menší množství překlepů, chyb v interpunkci i gramatice. Strukturu práce hodnotím jako přehlednou a logickou. Autor čerpal především z domácí literatury, nicméně to je v souladu se zaměřením práce. V elektronické verzi nebyl vložený dotazník, přestože je uveden jako příloha.

#### *Metodologie*

Metodologie práce je vhodně zvolená a adekvátní pro účely diplomové práce. Autor provedl vlastní kvantitativní výzkum (dotazníkové šetření) a vytvořený výzkumný nástroj odpovídá cílům práce a výzkumným otázkám. Za nejasný považuji postup výběru respondentů. Na str. 25 je uvedeno, že šlo o náhodný výběr a vzorek by měl obsahovat 377 respondentů. Následně ale autor uvádí, že „se snažil zachovat prosociální zastoupení jednotlivých sborů“ (str. 25), což je v rozporu s náhodným výběrem. Zároveň uvádí, že celkově bylo osloveno 3343 vojáků z povolání. Není ale jasné, proč zrovna toto číslo a jak byli vybráni (navíc některé oslovil přímo). Tyto postupy nejsou v souladu s náhodným výběrem a autor by měl při obhajobě vysvětlit způsob výběru a především to, jakým způsobem se (případně) liší od náhodného výběru a co z toho plyne pro analýzu takto získaných dat. Také není jasné, co autor myslel „nepřímým působením výzkumníka přímo na respondenty“ (str. 27).

Co se týče návratnosti, 12 % není ideální, nicméně odpovídá návratnosti internetových šetření v takto obtížné cílové populaci. Získaný vzorek 396 respondentů považuji za dostatečný pro



následnou analýzu jak z hlediska celkového počtu, tak jeho sociodemografické struktury (zde chválím autora za provedené srovnání vzorku a známých informací o cílové populaci).

#### *Věcná stránka*

Práce je z hlediska věcného obsahu informačně bohatá a autor o problematice referuje poučeně. Zvolená teoretická východiska jsou normativní povahy, nicméně odpovídají zaměření práce a vytvářejí rámce pro interpretaci dat a diskusi výsledků. Části věnované kontextu jsou možná až příliš obecné, nicméně analytická část je provedena velmi pečlivě a výsledky jsou prezentovány přehledně a správně. Pozitivně hodnotím to, že sledované vztahy mezi proměnnými jsou testovány z hlediska statistické významnosti. Naopak vazba na teoretická východiska je spíše slabší a není příliš jasně, do jaké míry můžeme mluvit v případě vojáků z povolání o selhání trhu (s bydlením) a je tedy nutné intervenovat nad rámec existující bytové politiky.

#### **Celkové hodnocení**

Práci hodnotím jako povedenou, přínosnou a pečlivě zpracovanou. Autor prokázal schopnost provést vlastní empirický výzkum a napsat srozumitelnou a informovanou závěrečnou práci.

Doporučuji proto práci přijmout k obhajobě s hodnocením „**velmi dobře**“.

Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Datum: 22.1.2016