

Posudek oponenta **bakalářské** práce

Název práce

Analýza vzdělávacích potřeb

Příjmení a jméno diplomanta

Olga Kubelková

Obor

katedra andragogiky a personálního řízení
Univerzita Karlova v Praze, filozofická fakulta

Příjmení a jméno oponenta

Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA

Stanovisko oponenta

Cíl práce

Cílem bakalářské práce bylo dle zadání **vybrat, analyzovat a hodnotit vzdělávací potřeby** - tedy otázky naplnění a samotný **rozbor informací určujících kritéria podnikového vzdělávání**. Zjištěné poznatky by měly sloužit především pracovníkům personálnímu úseku organizace. Součástí předkládané bakalářské práce je tak zpracována i analýza vzdělávacích potřeb v oblasti praktických příkladů. Definovaný cíl bakalářské práce byl naplněn.

Metodické pokyny pro vypracování

bakalářských

prací

Práce je po formální stránce **provedena řádně a odpovídá metodickým pokynům**. Bakalářská práce obsahuje všechny předepsané části. Nebyly shledány zásadní formální nedostatky v úpravě textu. Do textu práce jsou zakomponovány grafické a obrazové prvky a schémata. Seznam použité literatury ovšem není proveden zcela dle požadované normované úpravy.

Nedostatky práce

Bakalářská práce je rozdělena do několika na sebe navazujících bloků, kdy pro samotné výsledky a závěry práce jsou stěžejní úvodní tři kapitoly. Součástí práce jsou **autodiagnostické metody a vzdělávací plány**, včetně **prezentace vytvořeného interaktivního dotazníku**. Teoretická část slouží jako základ pro následnou praktickou část, ve které jsou **zmapovány vzdělávací akce vybrané instituce**. Teoretická část tak čtenáři nabízí rozbory metod a možných přístupů k systému vzdělávání uvnitř nejrůznějších podnikatelských subjektů.

Praktická část bakalářské práce se pak odvolává na vlastní zkušenost autorky s tvorbou vzdělávacích plánů pro zaměstnance zabývajících se projektovou činností. Tato zkušenost se pak stává jádrem praktické části práce. **Prezentované závěry a doporučené postupy**, které jsou autorkou navrženy, jsou však **obecné a zasloužily by si lepší zpracování a konkretizaci**. Samotný **závěr práce je pak zcela neurčitý**, kdy mu nebyla věnována náležitá pozornost.

Otázky k diskuzi při obhajobě

1. Co je důvodem rozdílných definic analýz vzdělávacích potřeb, které nabízí různí autoři? Proč tito kladou důraz na odlišné aspekty a pojetí ve svých definicích?
2. Jaký je vzájemný vztah mezi samotnými cíly, na které se analýza vzdělávacích potřeb může zaměřit? Je dosažení všech definovaných cílů vždy možné? Proč ano/ne?
3. Popište důvody využití analýzy vzdělávacích potřeb. Nalézá tento systém analýzy své uplatnění u všech subjektů?
4. Definujte proces analýzy vzdělávacích potřeb. Které z kroků analýzy jsou pro vlastní závěry nejdůležitější?

Celkové hodnocení (slovně)

Cíl práce byl naplněn. Bakalářská práce se zabývá otázkami zvyšování efektivity podnikového vzdělávání. K tomuto autorka zpracovala vlastní analýzu vzdělávacích potřeb v konkrétní instituci. Tato pak vedle hodnocení současného stavu nabízí i návrhy na jeho budoucí rozšíření a možnosti dalšího budoucího postupu.

Teoretická část vysvětluje smysl a účel analýzy vzdělávacích potřeb a dalších metod, které je možné aplikovat s ohledem na potřeby rozvoje podnikového vzdělávání. Teoretická část současně představuje souhrnné informace o možných metodách a poskytuje východiska pro praktickou část. Praktická část se již zaměřuje na analýzu vzdělávacích aktivit a na otázky naplňování plánu vzdělávání. Praktickou část lze považovat za stěžejní.

Autorka vedle bohatě zastoupené domácí literatury vycházela i ze zahraničních pramenů.

Po stránce obsahové, stylistické i grafické je práce dobře zpracována.

Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení (známka)

velmi dobře

Datum zpracování posudku

26. ledna 2007

Podpis oponenta

