

## **posudek vedoucího bakalářské práce**

GROLMUSOVÁ, H. Ženy ve vedoucích pozicích. (Bakalářská práce.)  
Praha : Katedra andragogiky a personálního řízení, UK  
v Praze – FF, 2007. 61 s. + přílohy

Autorka se zabývá problematikou, kterou lze považovat za celospolečensky značně aktuální a současně vhodně zapadající do odborného zaměření katedry. Pojednala ji v rozsahu zjevně překračujícím očekávaný standard a předložila v úhledné grafické úpravě. Práce je napsána dobře zvládnutým, srozumitelným jazykem, ve kterém jsem při letném pohledu neshledal žádné podstatnější gramatické prohřešky. Netvrdím, že všechny formulace jsou pokaždé vybroušené (např. komentáře zacházející s číselnými údaji občas ztrácejí přehlednost), ale celkově má text poměrně dobrou úroveň a prokazuje žádoucí stupeň kultivovanosti, kterou mnohé bakalářské práce často bohužel postrádají.

Použité literární prameny soustředěné za textem (Soupis bibliografických citací), stejně jako odkazy uvnitř textu, jsou uvedeny v podobách odpovídajících požadavkům normy. Soupis bibliografických citací (kapitola 7) čítá dostatečný počet položek, včetně povinné cizojazyčné, a jeho objem můžeme ve srovnání s běžně odevzdávanými bakalářskými pracemi považovat za nadprůměrný. Správné je, že do něj autorka zařadila také řadu užitých internetových pramenů. Jasně prokázala, a to považuji rozhodně za velmi cenné, že s odbornou literaturou dokáže tvůrčím způsobem nakládat. Pochvalu zaslouží též za to, že se opírá i o mnohé publikované poznatky a závěry z konkrétních empirických výzkumů.

Text je kromě úvodu, závěru a bibliografie rozdělen do 5 hlavních kapitol, adekvátně členěných a svým řazením podporujících logiku výkladu. O jeho struktuře jsme v rámci konzultací vedli několik diskusí a domnívám se, že autorce se posléze podařilo zvolit optimální řešení, celkově na mě tato výsledná podoba působí pozitivně. Na autorce bylo od začátku sympatické její adekvátní zaujetí tématem a na práci je nakonec vidět, že nebyla napsána pouze proto, aby prostě bylo něco odevzdáno. Nejde samozřejmě o unikátní soubor dosud zcela neznámých, objevných poznatků, ale lze tu najít jednak informace vhodně a účelně utříděné, jednak dokonce některé zajímavé postřehy a konfrontace z empirických výzkumů, a v řadě neposlední i originální vlastní minišetření.

Za přínosné například považuji, že se autorce podařilo objevit a konfrontovat prameny z empirických výzkumů, v nichž některé aspekty nazírají jak respondenti „normální“ populace, tak soubor žen již pracujících ve vedoucích funkcích a majících tudíž své podřízené (viz např. část 2.4). Odlišnostem v jejich názorech autorka věnuje odpovídající pozornost, některé momenty by si však možná zasloužily domyslet ještě hlouběji.

Vůbec závěr kapitoly 2, a pak kapitoly 3 a 4 považuji za poměrně informačně bohaté. Kladně potom hodnotím obzvláště kapitolu 5, v níž autorka shromáždila údaje o vlastním miniaturním, ale vcelku elegantním empirickém šetření, ve kterém analyzuje organizační strukturu Univerzity Karlovy v Praze z hlediska pohlaví. Je to jednoduché a současně dostatek výmluvné. Oproti tomu od celkového závěru práce jsem asi očekával více než jen mechanické shrnutí předchozího, nicméně to zase není žádná katastrofa.

Osobně, jako vedoucí práce, jsem s úrovní předkládaného textu celkem spokojen a konkrétní kritické připomínky bych nechal spíše na oponentovi. Odevzdanou práci považuji za poctivé a svědomité zvládnutí zadaného bakalářského úkolu a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze, 21.1.2007

  
PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.

*1-2, podle potřeb obhajoby RvH*