

**Informe sobre el trabajo de licenciatura de Zuzana Vojčíková, *Pastiersky román: na pomezí reality a fikcie*, 2015.**

**Juan A. Sánchez**

Zuzana Vojčíková ha elegido para su tesis de licenciatura un tema tan interesante como poco tratado: la novela pastoril española. No puede negarse que esas obras, llenas de idealismo y platonismo, han quedado fuera del canon y que pocos lectores actuales, aparte de los especialistas e investigadores, se dan a su lectura. Sin embargo, lo que la señorita Vojčíková precisamente demuestra en su trabajo es que estas obras, sin negar que tienen un alto grado de idealización, también incluyen ciertos elementos realistas (p. 7).

El trabajo está dividido en dos grandes bloques. Hasta la p. 26, la autora del mismo expone el contexto y las circunstancias del desarrollo de la novela pastoril española, comenzando por los mismos orígenes de lo pastoril, Teócrito, Virgilio, etc. (pp. 8 y ss.), y centrándose luego en la tradición renacentista italiana y española, con especial atención a tres novelas, las de Montemayor, Gil Polo y Cervantes (pp. 16 y ss.). Al estudiar este contexto debe elogiarse en el trabajo de Zuzana Vojčíková el hecho de que por una parte, no pierde de vista lo pastoril fuera de la misma novela pastoril, es decir, tal y como aparece en la novela de caballerías o en la literatura celestinesca, con lo que llegamos a comprender la extensión del fenómeno (pp. 13-15). Lo segundo es que siempre trabaja con el horizonte de Cervantes, como se ve en las pp. 19, 27, etc.; esto último es un acierto evidente, porque, de alguna manera, sin literatura pastoril no tendríamos el *Quijote*, lo cual demuestra su importancia, y porque puede decirse que algo de lo que hay en el *Quijote*, y por tanto en la novela moderna, ya estaba *in nuce* en la novela pastoril, y que, por tanto, no está ésta tan alejada del canon moderno –o no debería– como parece que en la actualidad se encuentra.

A partir de la página 27 comienza el segundo gran bloque, que es el análisis de los elementos idealizados y los elementos más realistas del género, centrándose siempre en las tres obras elegidas: las dos *Dianas* y la *Galatea* cervantina. Es decir, es un bloque dividido asimismo en dos subgrupos. En el primero de ellos, se centra en los elementos idealizados, como el *locus amoenus* o la filosofía platónica del amor; en el segundo controla rasgos realistas o menos idealizados como la incursión de actos pertenecientes a la vida diaria, la violencia o la muerte; vendría a ser el estudio del mundo de lo histórico en el seno de lo idealizado y platónico. Hay que decir que este análisis esquivaba una de las debilidades más típicas de este tipo de trabajos. En vez de centrarse cada vez en una obra, con lo que al final se acaba reduciendo la tesis a un resumen más o menos coincidente de unas obras, el análisis de Vojčíková es paralelo y siempre contrastivo. Es decir, la organización de su exégesis es temática: cuando habla, por ejemplo, de la violencia, se dedica a la vez a todas las obras analizadas. De esta manera podemos comprobar inmediatamente los contrastes y la evolución del género, la especificidad de cada obra y de cada autor, etc. Naturalmente, esto es mucho más difícil, y exige un trabajo de organización y clarificación intenso. Pero sólo se puede optar a mejores resultados esforzándose, y el trabajo que aquí se comenta es un ejemplo de eso mismo.

La parte sin duda más interesante es aquélla en la que se comentan los elementos realistas incluidos en la supuestamente idealizada novela pastoril. Por ejemplo, la transformación del *locus amoenus* en un campo cultivado y medible (p. 44) o la contextualización del relato de la *Diana* o la *Galatea* en la realidad histórica de los reinos españoles y su legalidad concreta (pp. 46-47). Quizá podría comentarse en la defensa un problema que nos ocupó durante la escritura de la tesina: si puede entenderse la muerte como elemento realista, teniendo en cuenta que en realidad es presente prácticamente en cualquier manifestación artística humana. Incluso en las églogas de Garcilaso hay muerte; así como en los poemas homéricos, el *Poema de Gilgamesh*, la *Biblia*, las novelas artúricas, el *Mío Cid*, etc., etc. Cabe por tanto preguntarse si la presencia de la muerte puede considerarse como elemento realista, o si más bien habría que considerar realista una determinada concepción de la muerte, y su correspondiente concepción de la vida del hombre. Esta cuestión, que está abierta, la propongo para que discutamos acerca de ella, no como crítica al trabajo.

En definitiva, el trabajo de Zuzana Vojčíková es ejemplar y está perfectamente construido. Es original y fundamentado, y evita fallos habituales que a veces se encuentran en trabajos de su género. Por todo ello, debe ser admitido a la defensa y propongo para el mismo la nota de **výnorně**.

Juan A. Sánchez  
Praga, 27.1.2016