

Název práce: **Právo na zapomnění v prostředí internetu**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **v ý b o r n ě**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitel/-ka práce: Bc. Jana Jůzová

### **Slovní hodnocení práce**

Diplomová práce Právo na zapomnění v prostředí internetu diplomantky Bc. Jany Jůzové zpracovává naléhavé téma současné informační společnosti, totiž vztah mezi soukromím a veřejnou sférou v čase archivovatelnosti našeho jednání v digitálním prostoru. Jůzová ve své práci přináší ucelený přehled problematiky a to včetně experimentu s vlastními daty. Ve své práci postupuje systematicky, od obecných vymezení, přes právní podloží až k případovým studiím, a v této oblasti jsem zcela bez námitek.

Celkově práce zpracovává téma „práva zapomnění“ velmi solidní způsobem. Zejména musím ocenit obecnou explikaci problému a pojmů. Nicméně občas by stálo za to jít trochu dále než za obecná tvrzení. Kupříkladu když autorka tvrdí: „Pokud však Google nyní tvoří dominantní způsob, jakým přistupujeme k informacím na internetu, významně to ovlivňuje také naše myšlení,“ nebylo by od věci tuto větu podpořit odkazem na nějaký výzkum. Nabízí se kupříkladu odkaz na tzv. Search engine manipulation effect, který je dnes již podpořen řadou zajímavých experimentů. Nicméně chápu, že toto nebyl hlavní cíl práce.

Práce je napsaná přiměřeným stylem, bez překlepů či pravopisných chyb (nakolik to můžu posoudit). Občas se v ní objevují tvrzení bez zdroje, které mohou mít i jinou interpretaci: „EU disponuje skutečně rozsáhlou právní regulací,“ přičemž tu předloženou, lze zpochybnit. „Lze říci, že její právní prostředky ochrany soukromí jsou nejrozsáhlejší a nejpropracovanější na celém světě.“ Protože zde není jasné, zda je řeč o komplikovanosti či komplexnosti (v případě

kritérií propracovanosti), nebo zda rozdílnost právních principů nezpůsobuje odlišná kritéria (jako v případě rozsáhlosti, kdy sít' precedenčních rozsudků může být velmi rozsáhlá). Nicméně se jedná dle mého názoru o drobnosti.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně. U obhajoby bych se rád autorky zeptal, jaké zkušenosti mají čeští uživatelé služby *Seznam.cz* s uplatňováním práva na zapomnění právě u něj?

### Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Viz textová část hodnocení, pouze drobná uklouznutí; celkově výborné.	35 bodů
přínos a novost práce	V českém prostředí relativně nová práce.	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Bez připomínek.	20 bodů
slohové zpracování	Bez připomínek.	15 bodů
gramatika textu	Bez připomínek.	5 bodů
<b>CELKEM</b>		<b>90 bodů</b>

### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě

51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
<b>81 – 100 bodů</b>	<b>Výborně (1)</b>

V Praze dne 15. 1. 2016

.....

Mgr. Josef Šlerka