



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität in Prag

<b>POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomant:	<b>Matěj Sýkora</b>
Název práce:	<b>Hranice autorského díla ve vizuálním umění</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2015</b>
Vedoucí práce:	<b>JUDr. Irena Holcová</b>
Oponentka práce:	<b>JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.</b>
Úvod posudku:	Autor si zvolil za téma své práce problematiku hranic autorského díla ve vizuálním umění, a to v několikrát smyslu (mezi autorskopravně chráněnými a nechráněnými objekty, mezi chápáním vybraných problémů z hlediska práva a z hlediska vědního oboru estetiky, potažmo uměnovědných teorií a nakonec i hranic mezi dovolenými a nedovolenými způsoby užití cizího díla ve vztahu k apropriaci. Cílem práce je podle slov autora „snaha o předložení ucelené analýzy současného pojetí „autorského díla“ v českém autorském právu s důrazem kladeným na výše vizuálního umění.“ Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.
Rozsah práce:	104 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do pěti částí, dále dělených do kapitol, podkapitol a oddílů: 1. Úvod, HRANICE POJMU „AUTORSKÉ DÍLO“ - 2. Obecná část sestávající z kapitol: 2. 1. Prameny, 2. 2. Legální definice autorského díla, 2. 3. Autorské dílo a čas, 2. 4. Umění v právu, umění v estetice, 3. Zvláštní část sestávající z kapitol: 3. 1. Hyperrealismus, 3. 2. Konceptuální umění, dadaismus – „specifické obrazy“, 3. 3. Konceptuální umění, dadaismus, arte povera – specifické objekty (instalace), 3. 4. Performance, happeningy, 3. 5. Land art, 3. 6. Pop art, 3. 7. Video art, internet art); HRANICE APROPRIACE – 4.1. Teorie apropriace, 4. 2. Slavné případy apropriace, 4. 3. Právo a apropriace v České republice (úvahy de lege ferenda), 5. Závěr. Práce dále kromě Obsahu a Přemluvy obsahuje Závěr, Seznam zkratk, Zdroje, Resumé a Klíčová slova v českém a anglickém jazyce.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Matěj Sýkora coby absolvent FF UK v Praze se v diplomové práci věnuje se zřejmou znalostí tematiky z hlediska vědního oboru estetiky, resp. uměnovědných teorií, autorskopravní ochraně autorských děl se zaměřením na specifika týkající se vizuálního umění, moderního i postmoderního, a to též v nauce i aplikační praxi některým dosud neřešeným otázkám. Jde o precizní, srozumitelný výklad. Výklad z hlediska estetických teorií se prolíná s výkladem právním, což lze zejména v současné době považovat za velký přínos práce. Autor vysvětluje z hlediska estetických teorií pojmy právem užívané, ale nedefinované, jako jsou pojmy umění, umělecké dílo, hodnota díla, krása díla, kýč, aj. Autor člení práci do dvou hlavních celků, kdy prvý z nich, coby obecná teoretická analýza, představuje těžiště práce, druhý

	<p>z nich, je částí zvláštní, praktickou. V obecném rozboru prvního celku autor velmi podrobně zkoumá pojem autorského díla z teoretického hlediska podle českého autorského zákona v kontextu vizuálního umění. Kromě podrobné analýzy pojmových znaků autorského díla (včetně pojmů umělecké dílo, originalita, jedinečnost, původnost, kreativita, aj.), autor rozebírá i časové konsekvence autorskoprávní ochrany autorských děl a konfrontuje právní pojetí problematiky s pojetím estetiky, potažmo pojetím teorie umění. Výsledky analýzy a závěry obecné části autor následně aplikuje ve zvláštní části na konkrétní významná světová specifická díla vizuálního umění minulého a tohoto století (např. Marcela Duchampa, Roberta Rauschenberga, Andyho Warhola) s cílem nalézt odpověď na otázku, zda tato konkrétní díla požívají autorskoprávní ochrany podle českého autorského zákona. V poslední kapitole pak autor představuje uměleckou metodu apropiace, zejména pomocí příkladů vybraných právních sporů ze Spojených států amerických. V závěru tohoto celku o apropiaci autor uvádí úvahy de lege ferenda. Práce obsahuje logický výklad zkoumané problematiky s řadou vlastních závěrů a názorů autora, které autor práce uvádí s vědomím jejich diskutabilnosti v některých případech. Diplomant se v práci zabývá řadou otázek, na které v současné době neexistuje v nauce jednotný názor, či výklad zatím zcela chybí. Jde o analýzu vybraných otázek a nutno říci, že nad rámec běžných, zatím dostupných výkladů. Lze konstatovat, že se Matějovi Sýkorovi podařilo splnit cíl, kterého chtěl dosáhnout, a že svou práci jednoznačně prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Autorem zvolené členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Z práce je patrné, že se autor seznámil s dostupnou odbornou literaturou. Autor použil zejména analytickou vědeckou metodu, též komparativní, místy pak historickou a popisnou. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Diplomová práce nesporně splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou, s významem i pro aplikační praxi a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že práce může být užita jako část práce rigorózní.</p>
<p>Zadání pro obhajobu:</p>	<p>Zaměřte se na úvahy de lege ferenda ve vztahu k tématu, zejména pak ve vztahu k apropiacím.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
<p>Praha dne 30. 12. 2015</p>	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce</p>



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität in Prag

<b>POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomant:	<b>Matěj Sýkora</b>
Název práce:	<b>Hranice autorského díla ve vizuálním umění</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2015</b>
Vedoucí práce:	<b>JUDr. Irena Holcová</b>
Oponentka práce:	<b>JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.</b>
Úvod posudku:	Autor si zvolil za téma své práce problematiku hranic autorského díla ve vizuálním umění, a to v několikrát smyslu (mezi autorskopravně chráněnými a nechráněnými objekty, mezi chápáním vybraných problémů z hlediska práva a z hlediska vědního oboru estetiky, potažmo uměnovědných teorií a nakonec i hranic mezi dovolenými a nedovolenými způsoby užití cizího díla ve vztahu k apropriaci. Cílem práce je podle slov autora „snaha o předložení ucelené analýzy současného pojetí „autorského díla“ v českém autorském právu s důrazem kladeným na výše vizuálního umění.“ Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.
Rozsah práce:	104 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do pěti částí, dále dělených do kapitol, podkapitol a oddílů: 1. Úvod, HRANICE POJMU „AUTORSKÉ DÍLO“ - 2. Obecná část sestávající z kapitol: 2. 1. Prameny, 2. 2. Legální definice autorského díla, 2. 3. Autorské dílo a čas, 2. 4. Umění v právu, umění v estetice, 3. Zvláštní část sestávající z kapitol: 3. 1. Hyperrealismus, 3. 2. Konceptuální umění, dadaismus – „specifické obrazy“, 3. 3. Konceptuální umění, dadaismus, arte povera – specifické objekty (instalace), 3. 4. Performance, happeningy, 3. 5. Land art, 3. 6. Pop art, 3. 7. Video art, internet art); HRANICE APROPRIACE – 4.1. Teorie apropriace, 4. 2. Slavné případy apropriace, 4. 3. Právo a apropriace v České republice (úvahy de lege ferenda), 5. Závěr. Práce dále kromě Obsahu a Přemluvy obsahuje Závěr, Seznam zkratk, Zdroje, Resumé a Klíčová slova v českém a anglickém jazyce.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Matěj Sýkora coby absolvent FF UK v Praze se v diplomové práci věnuje se zřejmou znalostí tematiky z hlediska vědního oboru estetiky, resp. uměnovědných teorií, autorskopravní ochraně autorských děl se zaměřením na specifika týkající se vizuálního umění, moderního i postmoderního, a to též v nauce i aplikační praxi některým dosud neřešeným otázkám. Jde o precizní, srozumitelný výklad. Výklad z hlediska estetických teorií se prolíná s výkladem právním, což lze zejména v současné době považovat za velký přínos práce. Autor vysvětluje z hlediska estetických teorií pojmy právem užívané, ale nedefinované, jako jsou pojmy umění, umělecké dílo, hodnota díla, krása díla, kýč, aj. Autor člení práci do dvou hlavních celků, kdy prvý z nich, coby obecná teoretická analýza, představuje těžiště práce, druhý

	<p>z nich, je částí zvláštní, praktickou. V obecném rozboru prvního celku autor velmi podrobně zkoumá pojem autorského díla z teoretického hlediska podle českého autorského zákona v kontextu vizuálního umění. Kromě podrobné analýzy pojmových znaků autorského díla (včetně pojmů umělecké dílo, originalita, jedinečnost, původnost, kreativita, aj.), autor rozebírá i časové konsekvence autorskoprávní ochrany autorských děl a konfrontuje právní pojetí problematiky s pojetím estetiky, potažmo pojetím teorie umění. Výsledky analýzy a závěry obecné části autor následně aplikuje ve zvláštní části na konkrétní významná světová specifická díla vizuálního umění minulého a tohoto století (např. Marcela Duchampa, Roberta Rauschenberga, Andyho Warhola) s cílem nalézt odpověď na otázku, zda tato konkrétní díla požívají autorskoprávní ochrany podle českého autorského zákona. V poslední kapitole pak autor představuje uměleckou metodu apropiace, zejména pomocí příkladů vybraných právních sporů ze Spojených států amerických. V závěru tohoto celku o apropiaci autor uvádí úvahy de lege ferenda. Práce obsahuje logický výklad zkoumané problematiky s řadou vlastních závěrů a názorů autora, které autor práce uvádí s vědomím jejich diskutabilnosti v některých případech. Diplomant se v práci zabývá řadou otázek, na které v současné době neexistuje v науce jednotný názor, či výklad zatím zcela chybí. Jde o analýzu vybraných otázek a nutno říci, že nad rámec běžných, zatím dostupných výkladů. Lze konstatovat, že se Matějovi Sýkorovi podařilo splnit cíl, kterého chtěl dosáhnout, a že svou prací jednoznačně prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Autorem zvolené členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Z práce je patrné, že se autor seznámil s dostupnou odbornou literaturou. Autor použil zejména analytickou vědeckou metodu, též komparativní, místy pak historickou a popisnou. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Diplomová práce nesporně splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou, s významem i pro aplikační praxi a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že práce může být užita jako část práce rigorózní.</p>
<p>Zadání pro obhajobu:</p>	<p>Zaměřte se na úvahy de lege ferenda ve vztahu k tématu, zejména pak ve vztahu k apropiacím.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
<p>Praha dne 30. 12. 2015</p>	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce</p>