

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petra Klára Týnovská

Název bakalářské práce: Význam religiozity pro kvalitu života seniorů

Vedoucí: Mgr. Lea Takács

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně - nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano - částečně	x			
Členění kapitol: logické členění - nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně - spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny - nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen - nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům - zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená - zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část - obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené - nevyhovuje			x	
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům - zahrnuje množství formálních chyb			x	
Grafická úprava: vyhovuje - nevyhovuje		x		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné - nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let - zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující - minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům - chybně uváděné odkazy			x	
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb - nekompletní, s množstvím chyb			x	

Otázky, podněty k obhajobě:

Lze dotazníkem DUREL skutečně měřit všechny tři typy religiozity, když dva z nich zjišťuje v dotazníku pouze jediná položka? Nebylo by vhodné uvažovat o použití některého z dalších autorkou uváděných dotazníků k měření religiozity? Proč si autorka vybrala právě tuto metodu?

Specifické připomínky:

Připomínky se týkají zejména formální úpravy práce a její jazykové stránky. Text obsahuje množství překlepů a chyb (např. často chybí mezery mezi slovy, opakovaně přebývají či naopak chybí čárky v souvětích, některé věty jsou nekompletní, nedokončené - např. 1.

odstavec na str. 11, nebo 1. věta ve 3. odstavci na str. 16), stylistická úroveň je na některých místech nízká, což se týká zejména Diskuse a Závěru, ale i některých pasáží hlavního textu práce (např. věta na str. 21: „Věřící také může nalézt v náboženství způsoby zvládnání náročných životních situací, zvyšovat jeho vnímání kontroly nad situací a poskytovat sociální oporu“).

V textu jsou chybně uváděny odkazy na literaturu (především uvádění čísel stran i v případě, kdy se nejedná o přímou citaci zdroje, ale i chybějící letopočty apod.), množství chyb se pak objevuje i v citačním aparátu (nejednotná či nesprávná forma citací, překlepy).

V textu se objevují nepřesné, zavádějící či nesrozumitelné formulace, tj. formulace, které čtenáře nutí hádat, co vlastně chtěla autorka říct. Např. poslední věta na str. 11: „*Toto východisko je předpokladem pro kvalitní metodologické užití.*“ Co ale znamená termín „kvalitní metodologické užití“? Navíc není řečeno, o užití čeho má jít – o „kvalitní metodologické užití“ pojmu religiozity?

Text místy postrádá logickou návaznost, například na přelomu stran 30/31 autorka ve dvou po sobě následujících odstavcích říká totéž, aniž by si toho byla vědoma – ve druhém odstavci prezentuje dané téma tak, jakoby je otevírala poprvé. Logickou koherenci postrádá např. i 3. odstavec na str. 38.

Celkové hodnocení práce:

Práce je celkově dobře strukturovaná a je třeba též ocenit snahu o důkladné vymezení základních pojmů, s nimiž autorka pracuje. Jedná se zejména o rozlišení pojmů religiozita a spiritualita a rovněž o rozlišení různých pojmů religiozity včetně vyjasnění jejich vztahu, které je částečně převzaté z literatury, částečně je však vlastním dílem autorky. Předností předkládané práce je i rozsáhlý citační aparát obsahující české i zahraniční publikace, který poukazuje na důkladnou obeznámenost autorky s literaturou věnovanou danému tématu. Výzkumná část je dobře propojena s částí teoretickou – teoretická část přináší vymezení a popis proměnných, s nimiž se následně pracuje v části výzkumné, představuje existující metody k jejich měření a shrnuje výsledky dosavadních výzkumů zaměřených na zpracovávané téma.

Navzdory uvedeným výhradám práce **splňuje požadavky standardně kladené na bakalářskou práci**, a proto ji **doporučuji k obhajobě**

a navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

V Praze dne 26.8.2016

Mgr. Lea Takács