

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Martin Stárek</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Effect of Globalization on the Income Inequality</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá analýzou vztahu různých indexů globalizace a různých měr nerovnosti. Práce je hlavně zajímavá tím, že autor není spokojen s dostupnými indexy globalizace a vytváří si svůj vlastní. Dále jeho výsledky hezky demonstrují to, že protichůdné efekty jednotlivých složek indexu mohou vést k tomu, že celkový efekt indexu není významný. Ekonometrická analýza odpovídá úrovni vyučované na bakalářském stupni na IES, používané metody jsou použity správně, interpretace výsledků jsou jasné a závěry taktéž.

Autorovi jsem podrobně konzultoval předešlé verze práce a s touto finální verzí jsem celkem spokojen. (Anglický abstract mně přijde jazykově hodně špatný.)

K diskuzi u obhajoby doporučuji autorův vlastní index globalizace, motivaci autora k jeho vytvoření a jak se osvědčil při ekonometrické analýze.

Podle mého názoru práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES, doporučuji ji k obhajobě.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	27
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>85</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** *Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.*

**DATE OF EVALUATION:** *August 4, 2016*

---

*Referee Signature*

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě