

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Zuzana Benešová
Název bakalářské práce: Pracovní paměť a dyslexie
Vedoucí – oponent: Václav Mertin

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		X		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)				

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)		x		
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka se pustila do málo prozkoumané oblasti. Nashromáždila přiměřené množství relevantních primárních zdrojů. Ty zpracovává velmi dobře.

Není mi jasné a prosím o vysvětlení, proč se pustila do definování dyslexie. Navíc využívá zdroje téměř šedesát let staré, pouští se do diskusí o tom, jestli IQ hraje roli nebo ne. Kdyby alespoň definice využila při koncipování výzkumu – zde ovšem počítá s tím, že diagnózu stanoví poradenské pracoviště (tento přístup pokládám za možný, byť vím, že kritéria se mohou dramaticky lišit).

Jak získá vzorek běžné nedyslektické populace, který chce s dyslektiky párovat mj. podle výsledků v testu inteligence.

Velmi by mě zajímalo vysvětlení genderové nerovnosti. Zatímco ženské zahraniční autorky nepřechyluje a neskloňuje (v českém textu to působí toporně), u mužských zahraničních autorů to klidně dělá.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře psychologie FFUK v Praze a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 28.8.2016

podpis