

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Michaela Kralertová**

Termín SZZ:

Název BP: **Fobie ze zvířat u dětí předškolního věku**

Datum posudku:

Vedoucí práce PhDr. Kateřina Jančaříková, Ph.D.	Oponent: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.
Posuzovatel:	Posuzovatel:

1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

2. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka zvolila pro řešení bakalářské práce zajímavé a netradiční téma. Práce má vcelku promyšlenou koncepci, logickou strukturu a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané.

Teoretická část práce je dobře zpracovaná, autorka pracuje s kvalitními a aktuálními odbornými zdroji. Celkově by si teoretická část práce zasloužila více srovnávání, vyhodnocování informací z odborné literatury a vůbec komentářů autorky.

Praktická část je promyšlená, oceňuji výběr podnětných aktivit a jejich srozumitelný popis. Pojetí výzkumné části je tvořivé, nicméně rozsahem je tato část dosti stručná. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Vyhodnocení dat je vhodně doplněno názornými mimotextovými komponenty – grafy, dále autorka prezentuje obrázky a fotografie.

Závěr práce by si zasloužil hlubší zhodnocení výsledků, k nimž autorka řešením práce dospěla.

Oceňuji uvědomovaný přesah zpracování bakalářské práce do pedagogické roviny vlastní výuky. Získané údaje, byť nevelkého rozsahu mohou být užitečné a smysluplné také pro další práci autorky v řešené tematice. Lze říci, že jak samotné řešení práce, tak výsledky výzkumného šetření mají podnětný autorský přínos. Celkově lze hodnotit práci jako velmi dobře zpracovanou a zdařilou.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o vztahu současných předškolních dětí k přírodě?

2. Co je podstatou výzkumného šetření „Co děti chtějí a co ne“ Wiegertové a Felcmanové, které zmiňujete. Z jakých teoretických východisek uvedený výzkum vychází? Proč jste se rozhodla jím inspirovat?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: