



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mag. phil. Stefan SCHOLZ

Autor/autorka práce: Kamil ČELIKOVSKY
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Počátky pivovarnictví ve Velkých Popovicích
Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav ČECHURA
Rozsah práce: 51 normostran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Nejprve je třeba upozornit na to, že oponent je rakouským historikem se zaměřením na středověké a raně novověké dějiny východorakouského, slovenského a západomaďarského Podunají a proto vlastně ani nemá odborné znalosti na to, aby posoudil akademickou práci o dějinách českého resp. středočeského regionu. Z tohoto důvodu oponent nedokáže přinejmenším posoudit ani, jestli autor dobře zmapoval stav bádání resp. recipoval veškerou primární literaturu a postavil následně přínosnou vědeckou otázku, ani jestli jeho heuristika, dokumentace a analýza písemných, nepsaných, umělecko- a stavebně historických popř. i archeologických pramenů je dostatečná.

Poznámkový aparát se jeví jako solidní a výmluvně propracovaná opora argumentace v hlavním textu, z formálního hlediska je ale třeba upozornit na to, že autor vypsál při prvním odkazu na publikaci všechny bibliografické údaje jako se má uvést až v seznamu literatury a nepoužíval tzv. zkrácenou citaci, jak to předepisuje citační úzus UDKU. Někdy používá autor docela zavádějící "Tamtéž" v první poznámce na straně (např. str. 22, 30, 37, atd.).

Širší kontext velkopopovického pivovaru podal autor sice - celkem nelogicky - ještě předtím, než se dostal k samotnému jádru práce, ale vývoj pivovarnictví v pozdním středověku a raném novověku analyzoval v kapitole 3 na základě docela solidní recepce sekundární literatury, jakmile však překročí hranice českých zemí, se spoléhá výhradně jen na českých publikacích a nikoliv na zahraničních. Na druhé straně autor aspoň převzal klíčový písemný pramen k vývoji pivovarnictví ve střední Evropě v raném novověku, který mu poskytl oponent z vlastních archivních průzkumů ve vídeňském Hofkammerarchivu (str. 35 a obr. 9).

Hlavní kapitoly 4 a 5 o dějinách Popovic a jejich pivovaru nepochybně vycházejí ze solidního rozboru jak poznatků z primární literatury, tak i skrze ni čerpaných písemných pramenů.

Pozoruhodně je, že autor v jednom případě dokonce používal kritickou pramennou edici (str. 28, pozn. 72), ale nesmírně si vážíme toho, že v obrazové příloze prezentuje výsledky samostatného archivního průzkumu (zejm. obr. 20-24). Pozoruhodné jsou taky tabulky na str. 40, 45 a 46, ve kterých autor zařazuje své samostatné závěry do širšího regionálního kontextu. V závěru prokazuje autor skvělou schopnost syntézy, nabízí velice ambiciózní vyhlídku pro další regionální průzkum. Z formálního hlediska musíme považovat jak obrazovou přílohu, tak seznamy literatury, pramenů a vyobrazení za velmi pečlivé.

Není pochyb o tom, že autorova práce představuje slušný přínos do aktuálního bádání v tomto středočeském regionu a vzhledem k tomu, že i kvantitativně jednoznačně překračuje rámec bakalářské práce navrhuji hodnocení výborné.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Z důvodů uvedených pod bodem 2 nemůže autor vyslovit žádné otázky ani náměty k diskuzi.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30.8.2016

Podpis: