

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Iveta Vrbová

**Vedoucí práce:** MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

**Název práce:** Prevence kouření ve školách

**Autor posudku:** Doc. MUDr. Hana Provazníková, CS.  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. Lékařská fakulta UK, Ústav zdraví dětí a mládeže  
[hana.provaznikova@lf3.cuni.cz](mailto:hana.provaznikova@lf3.cuni.cz)  
267102333

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Autorka se zabývá ve své práci velmi závažným, stále aktuálním, problémem, kouřením tabáku u školních dětí. Pokusila se popsat situaci u vybrané skupiny žáků devátých tříd několika základních škol na Praze 7. V závěru práce zmiňuje nutná preventivní opatření, jejichž cílem je pozitivně ovlivnit rizikového chování dospívající mládeže.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

*V teoretické části práce věnuje autorka pozornost problematice kuřáctví obecně, v jednotlivých kapitolách se zabývá rizikovými a protektivními faktory, charakterizuje příčiny rizikového chování dětí, zdůrazňuje význam prevence, zmiňuje se o platné legislativě a o některých programech prevence využívaných ve školách. Poznatky čerpala z odborných a populárně vědeckých prací českých autorů a z materiálů MZČR a MŠMT.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Cíl práce, výzkumné otázky a pracovní hypotézy autorka formulovala jasně a srozumitelně. Zvolená metodika odpovídá stanoveným cílům. Formou dotazníkového šetření zjišťovala u náhodně vybrané skupiny žáků devátých tříd tři základních škol v Praze 7 znalosti, postoje ke kouření, vlastní kouření, situaci v rodině. Řízený rozhovor se školními metodiky prevence zaměřila na formy, způsoby prevence kouření, na využívání preventivních programů. Zjistila u dotazovaných žáků vyšší procento kuřáků ve srovnání celostátními údaji. Všechny zúčastněné školy se věnují prevenci kuřáctví za pomoci externích odborníků. Splnění pracovních hypotéz analyzuje autorka v kapitole diskuze, při hodnocení výsledků nezmiňuje závěry četných epidemiologických studií se stejným tematickým zaměřením.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

*Rozsah práce převyšuje požadavky dané pro bakalářskou práci. Grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá. V přehledu literatury používá autorka doporučený způsob citace literatury.*

Body  
celkem



Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Nemám připomínky

Otázky k  
obhajobě:

V kterém věku dítěte by bylo vhodné začít ovlivňovat jeho postoje ke kouření

Hodnocení celkem: **DOPORUČUJI - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: **VÝBORNĚ - ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ — ~~nedostatečně~~**

Datum:

27.6.2016

Podpis:

Doc. MUDr. Hana Provazníková, CSc.

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<b>Poznámka</b>
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka