

Posudek na bakalářskou práci	
školitelský posudek <u>oponentský posudek</u>	Jméno posuzovatele: PETR HORÁK
	Datum: 2. června 2016
Autor: Monika Nečasová	
Název práce: Laboratorní cykly schistosom, chov mezihostitelských plžů a jejich ekologické nároky	
<u>Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).</u> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Poskytnout přehled literárních dat o výše definovaných tématech - viz název práce.	
Struktura (členění) práce: Práce je adekvátně členěna, povinné části jsou respektovány.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka uvádí seznam literatury na 11 stranách, jedna strana cca s 25 položkami, odhadem tedy více jak 250 publikací. Myslím, že to je přehnané, a téma práce proto mohlo být zúženo tak, aby se s literárními zdroji pracovalo pečlivěji a důkladněji. Z hlediska citování se v práci objevují všechny obvyklé chyby: některé citace v textu nemají "partnerský" záznam v seznamu použité literatury (zde nazýván jako "reference"), seznam literatury je nejednotný, řada jmen autorů je zkomolena, pořadí autorů není vždy respektováno, jsou uváděny citace, které nepopisují zmiňovaný jev nebo takovou informaci jen přebírají/interpretují, atd.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace je na adekvátní úrovni - jen upozorňuji, že záhlaví/legenda k obrázkům musí mít dostatečnou informační hodnotu i po vyjmutí z textu/kapitoly - to respektováno nebylo. Grafické členění celé práce je na dobré úrovni, práce je přehledná; použití barevného textu však není vhodné, zejména u příliš světlých barev. Jazyková úroveň odpovídá "dnešním trendům": Autorka neumí správně používat češtinu, velkým problémem je interpunkce (zejména čárky oddělující věty), větná vazba, množství anglikanismů a germanismů, atd. Přesto je text dostatečně srozumitelný.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Výše již bylo naznačeno, že bych doporučoval tematické zúžení práce tak, aby mohly být vybrané části detailněji/precizněji představeny. Patrné je to např. u taxonomie plžů, která by si jistě zasloužila detailnější zpracování. Objem a heterogenita dat se odrazila např. ve věcných chybách, které občas vzbuzují pochyby o věrohodnosti informace. I zde samozřejmě platí pravidlo, že vědecký text musí být přesný. Upozorňuji, že zejména definování cílů práce (str. 1) a závěr práce (str. 26) musí odpovídat názvu práce; závěr práce by pak měl s dostatečným nadhledem a zobecněním shrnout téma práce, nikoli být modifikací abstraktu. Dílčí věcné i formální připomínky jsem vyznačil v textu a poskytnu je autorce.

Otázky a připomínky oponenta:

- (1) Je systematika/taxonomie plžů čeledi Lymnaeidae v Česku natolik odlišná, aby existovala i samostatná kapitola o této skupině ve střední Evropě? Tato kapitola však stejně pojednává o evropské, nikoli středoevropské situaci.
- (2) Údaje z experimentálních prací je potřeba prezentovat s dostatečným nadhledem, jinak mohou působit i úsměvně - viz "příkladem velké denní produkce je *T. szidati* s 2621 cerkáriemi" (str. 5).
- (3) Jak je to tedy s rychlostí vývoje schistosomul v hostiteli? Narážím na údaj na str. 6 - "Gonády *S. mansoni* se začínají tvořit už za tři týdny po penetraci. Plného vývoje dosáhnou (schistosomuly?, gonády?) během jednoho týdne." A jak si lze představit zvětšování povrchu schistosomul bez růstu dalších tkání (str. 7)?
- (4) Dostávají se všechny rody/druhy schistosom do plicních sklípků (str. 7)?
- (5) Mají všechny schistosomy vyvinuté dvě přísavky (str. 7)?
- (6) Autorka kritizuje morfologické znaky u plžů a preferuje molekulární přístupy k identifikaci. Jakou váhu tedy přisoudit molekulárním analýzám?
- (7) Skutečně plovatky tolerují NaCl ve vodním prostředí až do hodnot 32 g/l (str. 16)?
- (8) Jaká je role vodíku jako esenciálního prvku v potravě plžů (str. 19)?

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře **dobře** nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

