

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Vosejpková
Název práce: Švédský vzdělávací systém a vzdělávání imigrantů

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Prof. PhDr. Petr Svobodný, Ph.D.
Ústav dějin UK a archiv UK, akademický pracovník

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka si stanovila ve své práci dva cíle: zprv zjistit, zda je vzdělávací proces (především na základním stupni) ve Švédsku pro imigranty stejný, jako pro rodilé Švédy, a zadruhé, zda výsledky vzdělávání imigrantů umožňují jejich lepší integraci, či zda mohou naopak integraci ztížit.

Práci proto dělí na tři části: v první představuje stručně základní principy a rysy švédského vzdělávacího systému obecně, ve druhé se zaměřila na specifika vzdělávání etnických a jazykových menšin, kam spadá také vzdělávání imigrantů, a ve třetí sleduje uplatňování principů vzdělávání imigrantů na modelovém příkladu jedné konkrétní školy.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky strukturována. Teoretické ani metodologické ukotvení v úvodu autorka explicitně nepředstavuje. První dvě části je možné považovat za analýzu stavu švédského školství obecně a školství jazykových menšin a imigrantů speciálně, třetí je případovou studií aplikace školských zákonů a předpisů, speciálně pro vzdělávání imigrantů, v podmínkách konkrétní školy v době současně vrcholící imigrantské vlny.

Primární prameny (především legislativní a statistické povahy) i sekundární literaturu autorka stručně představuje též v úvodu, ocenit je nutné především využití její osobní zkušenosti s provozem jedné školy během studijního pobytu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

K formální a jazykové stránce nemám připomínky. Škoda ale, že autorka nevyužila svého studijního pobytu pro obohacení práce ve třetí části například tabulkami, případně fotografiemi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Přestože práce splňuje podmínku minimálního rozsahu, jeví se mi jako zbytečně stručná.

Rozvést by například zasluhovala úvodní část o Švédsku jako tradičně oblíbeném cíli imigrantů a imigrační politice země, které by mohla být věnována samostatná kapitola namísto pouhých dvou odstavců úvodu.

Základní cíle práce byly naplněny. Autorka prokázala, že principiálně různorodý a liberální švédský vzdělávací systém umožňuje vyučování imigrantů podle podobných zásad jako vyučování „domácích“ etnických menšin, tedy s důrazem na zachování jejich identity, včetně mateřského jazyka. Zvláště v poslední době, v důsledku zvýšeného imigračního přílivu, naráží však tato vstřícnost nejen na finanční a personální limity, ale paradoxně limituje také integraci nových žáků a absolventů do přijímající společnosti. Konkrétní problémy a omezení osvětluje autorka ve třetí kapitole na příkladu konkrétní školy.

Vzhledem k tomu, že práce se věnuje analýze vzdělávání imigrantů v přelomové době, má její vyznění (s. 33) otevřený konec, stejně jako celá současná imigrační vlna.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Objevuje se vstřícnost švédského školského systému vůči imigrantům nějak ve veřejném mínění, ať již pozitivně či negativně, a to jak v dlouhodobější perspektivě, nebo naopak v aktuální situaci imigračního přílivu?

Pokud ano, lze vysledovat podobnosti nebo rozdíly v obecně sdíleném obrazu vzdělávání imigrantů na jedné straně a v prostředí komunity, v jejímž rámci působí autorkou navštívená škola?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře, případně výborně, pokud autorka předvede při obhajobě vynikající výkon.

Datum: 3. 6. 2016

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.