

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Věra Arnoldová

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

Název práce: Vitamíny nezbytné v těhotenství

Autor posudku: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

(jméno, příjmení, **3. LF UK**

zaměstnavatel, jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail, **267 102 622**

telefon):

Oponent práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	2
<i>Tématem práce je výživa těhotných žen se zaměřením na vitamíny potřebné v těhotenství. Práce se skládá z části teoretické a praktické, ve které se pokusila autorka zjistit dotazníkovým šetřením informovanost vybrané skupiny těhotných žen o výživě a o vitamínech potřebných v období těhotenství.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	1
<i>Teoretická část obsahuje stručné pojednání o jednotlivých vitamínech. Tabulky 1 a 2 na straně 11 a 13 uvádějí doporučené denní dávky, hypovitaminózy a hypervitaminózy u vitamínů rozpustných ve vodě a v tucích. Tabulky jsou velmi stručné a nepřesné, např. u vitamínu D je uvedena zastaralá doporučená dávka. Celý text působí nevyrovnaně, špatně se dá sledovat kontinuita tématu, mimo jiné i díky nejednotnému používání názvosloví, chybí seznam zkratk, které jsou hojně užívány (str. 26). V citované literatuře dominují knihy a učebnice, internetové stránky, chybí recentní časopisecké zdroje tuzemské i zahraniční. V důsledku toho text neobsahuje nejnovější poznatky a problematiku, která je na tomto poli řešena a diskutována.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	2
<i>Hypotézy jsou v úvodu praktické části sice zmíněny, nicméně zpracování proběhlého dotazníkového šetření je na nízké úrovni, diskuse nedává do vztahu výsledky s existujícími údaji v literatuře. Výsledky jsou uvedeny v kapitole Znázornění ankety. I přes předchozí připomínku školitele autorka tento fakt nereflektovala. Praktický i teoretický přínos práce je minimální.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	1
<i>Po formální stránce je práce nedostatečná s množstvím gramatických chyb, chybné větné stavby a v rozporu se zásadami spisovného českého jazyka a formulací odborného textu. Celkově splňuje práce po věcné i formální stránce požadavky na bakalářskou práci hraničně.</i>	

Body
celkem

6

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Formulujte zásady pro použití nutričních doplňků v těhotenství.

Hodnocení celkem:

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ

Návrh klasifikace práce:

dobře

Datum:

18. 9. 2015

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>