



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autorka práce:** Bc. Barbora Estočinová

**Název práce:** *Komparace rodinné politiky umožňující slučitelnost práce a rodiny v České republice a Německu*

**Autor posudku:** Mgr. Karolína Dobiášová

---

Přestože téma harmonizace pracovního a rodinného života je častým tématem kvalifikačních prací i řady odborných studií, autorka zvolila z hlediska sociální politiky velmi přínosný přístup mezinárodní komparace (ČR a SRN). Zároveň se jedná o poměrně náročnou výzkumnou činnost, kdy autor musí pracovat s velkým množstvím cizojazyčných zdrojů.

**Cíle práce a jejich naplnění:** Autorka má velmi pečlivě vymezen výzkumný problém a jasně definuje uchopitelný cíl práce: „... zjistit, jak je nastavena politika sladování práce a péče v České republice a Spolkové republice Německo, komparovat tyto dvě politiky a identifikovat příklady dobré praxe ve Spolkové republice Německo, využitelné pro Českou republiku.“, který dále logicky rozvádí do konkrétních výzkumných otázek.

**Metodologie:** Autorka má propracovanou a transparentně popsanou metodologii opírající se o relevantní metodologickou literaturu. S ohledem na zkoumané téma vhodně zvolila pro doplnění případové studie ČR a SNR stále častěji využívanou metodou analýzy internetových diskuzí.

**Obsah práce:** Práce je přehledným způsobem strukturována do logicky na sebe navazujících kapitol. Autorka k ukotvení práce využívá relevantní teorie režimů rodinných politik, čerpá z vhodných českých i zahraničních zdrojů a uspokojivým způsobem s teorií dále pracuje. Dále se autorka věnuje souhrnu prorodinných opatření. Zde bych jí vytkla, že v celých dlouhých pasážích (podkapitoly 5.1.1. a podkapitola 5.1.2., str. 25 - 27) pracuje jen s jedním zdrojem a na str. 25 cituje zákoník práce bez přesné citace zákona. Kapitola 6. spíše deskriptivně sleduje kontext vývoje rodinné politiky ČR a SRN a to zejména dění na úrovni Evropské unie. Zde trochu postrádám reminiscenci na společnou „socialistickou“ minulost bývalé ČSSR a NDR. Autorka dále velmi pečlivě, i když opět spíše deskriptivně představuje rodinnou politiku ČR a SRN, kdy čerpá



především z relevantních internetových stránek. Určitě by analýze prospělo, čerpat více i z odborných studií a článků. Naopak kapitoly věnované komparaci vybraných ukazatelů ČR a SRN jsou velmi dobře zpracovány a autorka prokazuje analytické dovednosti včetně výborné práce s daty. Velmi také oceňuji kapitolu věnovanou komparaci jednotlivých opatření rodinné politiky v ČR a SRN, kdy autorka výborně pracuje s četnou řadou zdrojů a doplňuje je výsledky analýzy internetových diskusí. V závěru práce autorka zodpovídá všechny výzkumné otázky.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená diplomová práce jako celek přesvědčuje o vhledu autorky do sledované problematiky, vypovídá o jejích analytických dovednostech, odborné argumentaci a schopnosti vyvozovat závěry. Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem doporučuji předloženou práci k obhajobě, navrhuji ji hodnotit jako „výbornou“.

V Praze dne 13. 6. 2016

Mgr. Karolína Dobiášová