



## Hodnocení diplomové práce

Posudek oponentky

**Název práce:** Slučování rodin migrantů ze třetích zemí.

**Autor:** Bc. Anežka Holeňová

**Vedoucí práce:** Mgr. Karolína Dobiášová

---

Diplomová práce Bc. Anežky Holeňové s názvem „Slučování rodin migrantů ze třetích zemí“ si klade za cíl „vysvětlit současnou politiku slučování rodin migrantů v České republice, její dopady na život migrantů a jejich rodin a případné slabiny procesu slučování. V práci se pokouším blíže popsat fungování a vývoj opatření upravujících slučování rodiny a vysvětlit, co mohlo nejvíce ovlivnit jejich podobu.“ (s. 2). Povaha cílů i způsob jejich naplnění jsou adekvátní diplomové práci a autorka prokazuje osvojení akademických dovedností i zvládnutí teoretických, věcných i metodologických témat souvisejících s hlavním tématem.

Autorka si zvolila aktuální a výzkumně i společensky zajímavé téma migrační politiky, kdy svůj výzkumný zájem zúžila na slučování rodin migrantů třetí země, i když okrajově se dotýká i migrantů z EU.

Diplomová práce je členěna na následující části: Úvod, 1. Cíle a výzkumné otázky, 2. Teoretická východiska práce, 3. Metody a prameny, 4. Migrační politika na úrovni EU, 5. Slučování rodin migrantů v ČR v kontextu EU, 6. Slučované rodiny v ČR, 7. Postoj české veřejnosti k migrantům, 8. Implementace směrnice 2003/86/EC do české legislativy, 9. Výzkumy slučování rodin v zahraničí, 10. Využití teorie sociální konstrukce cílových populací v analýze migračních témat, 11. Rodiny migrantů jako cílová skupina veřejné politiky, 12. Europeizace české migrační politiky, 13. Zkušenost migrantů v ČR s dopady politiky slučování rodin, 14. Závěr. **Struktura** je přehledná a logická, přestože logicky (a obsahově) by kapitola devět a deset mohla patřit do dřívější části práce (např. po kapitole 4). Také mám drobnou poznámku k názvu šesté kapitoly, kdy by se do názvu mohla více promítnout ta část kapitoly, která se věnuje žádostem o sloučení rodiny.

Obě **teoretická východiska**, teorie europeizace a teorie sociální konstrukce cílových populací, jsou vzhledem k tématu zvolena vhodně a autorka s nimi i v analytické práci dále cíleně pracuje a prokazuje svou schopnost pracovat s odborným textem a reflektovat získané poznatky.

V kapitole **Metody a prameny** se autorka věnuje zejména obsahové analýze dat a popisu rozhovorů



s migranty a experty, ze kterých se podařilo autorce vytěžit řadu zajímavých informací. V názvu by bylo lepší mluvit o zdrojích dat nežli o pramenech. Oceňuji výběr a počet respondentů z řad migrantů. V případě respondentů z řad expertů přeci jen trochu postrádám zástupce státní správy, protože autorka sama v práci několikrát zmiňuje rozdílné pohledy zástupců neziskových organizací a státní správy.

V druhé, **analytické**, části diplomové práce autorka analyzuje evropskou a českou migrační politiku i samotné rozhovory. Rozdělení analýzy na migrační politiku a na osobní zkušenost migrantů s touto politikou považuji za přínosné. Škoda, že podkapitola 13.5 Rodiny občanů EU působí trochu jako přílepek, i když jejímu zařazení autorkou rozumím. Autorka mohla dané problematice věnovat více pozornosti a využít potenciál daného podtématu.

Autorka se ve své práci opírá o klíčové **zdroje**, které se vztahují k jejímu tématu, oceňuji jejich pestrost. Autorka v práci prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě. V práci se objevilo minimum překlepů.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená práce je zcela v souladu s požadavky na diplomovou práci, je vypracována na velmi dobré úrovni. Z výše zmíněných důvodů **doporučuji práci k obhajobě** a vzhledem ke kvalitnímu zpracování navrhuji hodnotit jako „**výbornou**“.

V Praze dne 26. 1. 2016

Ing. Mgr. Olga Angelovská  
oponentka