

## **POSUDEK**

oponenta rigorózní práce

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Dominika Frejtichová

Název práce: **Ochrana veřejně známé osobnosti v médiích**

Jméno a příjmení oponenta: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

### **1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

V případě uvedené práce jde o práci diplomovou a tento posudek má za úkol zhodnotit práci z toho pohledu, zda je možné tuto práci obhájit rovněž jako práci rigorózní.

Téma práce je stále vysoce aktuální, je totiž současně společensky velmi významné a odbornou i laickou veřejností silně sledované. Ochrana veřejně známé osobnosti v médiích je rovněž téma, které je řešeno širokou judikaturou, ať v České republice nebo v zahraničí. Z tohoto pohledu tedy práce zcela jistě obstojí jako práce rigorózní, jelikož její téma je neustále aktuální.

### **2. Struktura a členění práce:**

Práce je zpracována na 80 stranách vlastního textu, což samo o sobě pro rigorózní práci nedostačuje, jelikož tak není splněn minimální rozsah stanovený pro rigorózní práci.

Práce je systematicky rozčleněna do vysoce zdařilého úvodu, tří kapitol a závěru. Z formálního hlediska text (kromě uvedené výtky) zcela splňuje požadavky kladené na tento druh prací. V první kapitole je rozebrán samotný pojem veřejně známé osobnosti, na který je nahlíženo rovněž z pohledu české a hlavně zahraniční judikatury. V tomto případě autorka přesvědčuje o své znalosti problematiky, když kapitola je zpracována systematicky, čtivě a přehledně. Druhá kapitola se zabývá vztahem médií a všeobecných osobnostních práv veřejně známých osobností. Autorka zde opět zahajuje svůj výklad velmi přehledně, začíná kapitolu obecnějšími charakteristikami, aby poté přistoupila k detailnějšímu popisu tématu, opět za pomoci české a zahraniční judikatury a literatury. Ve třetí kapitole se autorka zabývá jednotlivými formami zásahů do všeobecného osobnostního práva veřejně známých osobností a možnými způsoby obrany před těmito zásahy. Tato kapitola tedy přináší jistou syntézu poznatků nabytých v průběhu práce. Třetí kapitola opět velmi přehledně přináší výklad jednotlivých aspektů ochrany veřejně známé osobnosti v médiích.

### **3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:**

Autorka prokazuje ve své práci široký rozsah právních znalostí, využívá velké množství zahraničních soudních rozhodnutí a zahraniční literatury. Použité zdroje jsou různorodé, práce se zdroji je na velmi dobré úrovni.

### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava rigorózní práce:**

Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. Práce je systematická a přehledná, poznámkový aparát je na dobré úrovni. Práce je psána čtivým a právně a terminologicky správným jazykem.

### **5. Odborná kvalita zpracování tématu rigorózní práce:**

Celkově práci hodnotím kladně, jedná se dle mého názoru o zdařilé zpracování uvedené problematiky. Přestože autorka nesplnila minimální rozsah stanovený pro rigorózní práce, jde o práci vysoce kvalitní a přesvědčující o znalostech autorky. Komplexní téma, které autorka zpracovává, je v práci podáno v kvalitě, jaká je pro rigorózní práci vyhovující. Nadto, jak již bylo uvedeno shora, chválím práci se zahraniční literaturou a příslušnými ustanoveními německého občanského zákoníku či odbornými články.

### **6. Navržené otázky k obhajobě:**

Jelikož autorka svou práci zpracovávala ještě za účinnosti původního občanského zákoníku, zákona č. 40/1964 Sb., mohla by se při obhajobě zaměřit na to, zda došlo s účinností zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, k zásadním změnám v této oblasti a v čem spatřuje přínos nebo naopak nedostatky nové právní úpravy.

### **7. Závěr:**

Vzhledem k výše uvedenému a vzhledem k naznačeným kvalitám předložené práce, a to i přestože nebyl splněn minimální rozsah stanovený pro rigorózní práci, doporučuji práci autorky Mgr. Dominiky Frejtichové k obhajobě.

V Praze dne 7. 5. 2015

Petr Šustek  
oponent práce