

Posudek oponenta diplomové práce Dominiky Frejtichové na téma „Ochrana veřejně známé osobnosti v médiích“.

Práce mi byla předána 28.11. 2013 a mým úkolem je posoudit, zda diplomová práce datovaná 24.6. 2013 obhájená, je obhajitelná jako práce rigorózní ?

Práce má 80 stran vlastního textu, což samo o sobě nespĺňuje minimální počet stran, předepsaný pro rigorózní práci.

Přes tento formální nedostatek po přečtení práce konstatuji, že práce jako natolik kvalitní výběrem tématu, obsahem a zpracováním, že jsem dospěl k závěru, že práce je jako práce rigorózní obhajitelná.

Práce je aktuální již výběrem tématu, kdy si autorka vybrala jen úzký okruh z oblasti ochrany osobnosti, který se v České republice stal aktuálním až po roce 1989. Autorka proto logicky musela vycházet zejména ze zahraničních zkušeností, čehož se zhostila s úspěchem a se znalostí věci.

Práce je členěna do 3 hlavních částí. V první části autorka definuje pojem veřejně známá osobnost, v části druhé autorka zkoumá vztah publikace v médiích a osobnostních práv a v části třetí se autorka zabývá formami zásahů do všeobecného osobnostního práva a způsoby obrany dotčené osobnosti.

Práce je vyplněna praktickými příklady z judikatury i dvěma přílohami, vhodně ilustrujícími vybrané téma.

K práci nemá detailní připomínky a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě práce doporučuji více zabývat aplikací vybraného tématu na novou úpravu v zákoně č. 89/21012 Sb.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 12.12. 2013

