

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** Bc. Markéta Skorkovská  
**Datum narození:** 05.11.1990  
**Identifikační číslo studenta:** 63287382

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Učitelství pro střední školy  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — základy společenských věd

**Identifikační číslo studia:** 422754  
**Datum zápisu do studia:** 27.09.2013

**Název práce:** Práce s Čapkovou Noetickou trilogií na SŠ  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Josef Peterka, CSc.

**Datum obhajoby :** 04.09.2015      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** 1. Představení práce studentem  
Cílem práce bylo vytvořit sadu pracovních listů a v praxi je ověřit. Propojení literatury a ZSV: téma pluralita pohledu a relativizace pravdy. Praxe ukázala, že studenti toto Čapkovovo dílo nepreferují, ale nemají větší problém s jeho pochopením.  
2. Posudek vedoucího práce  
Vedoucí oceňuje to, že si studentka zvolila tak obtížné dílo jako je Noetická trilogie. Cíle považuje vedoucí za splněné. Vedoucí pozitivně hodnotí zprostředkování textu zevnitř a praktický přínos práce. Jak by sama jako učitelka řešila ve výuce problém předimenzovanosti kurikula.  
3. Posudek oponenta  
Oponent oceňuje interdisciplinární přístup, promyšlený výběr ukázek, použité kooperativní postupy a pisatelčiny reflexe. Za problémy práce oponent považuje: nejasnou koncepci programu (provázaný cyklus?) a grafickou úpravu textu. Práci však považuje přemýšlivou a objevnou. Studentka reaguje na oba posudky.  
4. Diskuse  
Limity a meze zvoleného vyučovacího postupu. Hrozba versus výhody Čapkovy pluralisticky relativizující vize.

**Výsledek obhajoby:** výborně  
**Předseda komise:** doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D. ....

**Členové komise:**

PhDr. Věra Brožová, Ph.D. ....

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D. ....

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc. ....

PhDr. Josef Peterka, CSc. ....